قضايا إسلامية

أضواء على الفكر العربي الإسلامي

أنور الجندي



الهيئة المصرية العامة للكتاب

قضايا إسلامية

أضواء على الفكر العربي الإسلامي

أنور الجندي



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٨٦

بسم الله الرحمن الرحيم

واجهت الفكر العربى الاسلامى حملة ضخمة من الخصومة والعداء والتحريض ، حاولت هذه الحملة ان تزيف الحقائق وتنكر فضل العرب على الحضارة الانسانية . فاذا حاولت ان تعترف بهذا الفضل ادعت أن العرب كانوا نقلة ومترجين . واتصل بهذا اتهام باسم الجنس « الآرى » بوصفه السابق المبتكر والجنس « السامى » بوصفه الخيالى المتخلف ، اما القرون الوسطى فهى قرون الظلام والجهل ، اما اللغة العربية فهى كاللغة اللاتينية يجب أن تدخل المتحف ويغلب على كل قطر لهجته ، اما اليقظة فانها لم تكن الا بفضل الغزو الأوربى ، ثم هناك نظريات الفرعونية والفينيقية والبربرية . ثم كيف ان الفكر العربى الاسلامى لا منهج له . وانه فكر غيبى قائم على الظن والسماع وبعيد عن الوثيقة والتجربة .

والواقع ان كل هذا كان جزءا من حملة تزييف الحقائق التى حمل لواءها الغزو الأجنبى والاستعمار الفكرى الذى كان يطمع فى ان يسيطر على هذه الأمة عن طريق ثقافتها فيهدم مقوماتها الأساسية ويذيب شخصيتها .

ولقد مر وقت طويل دون أن نتنبه لما يراد من وراء اقصائنا عن فهم حقيقة دورنا الذى قمنا به والذى ما زال ممتدا . يؤثر فى الفكر الانسانى ويمده دائما ، ولقد جرت المحاولات لوصف هذا « الفكر العربى الاسلامى » بانه « تراث » .

ولا شك أن التراث هو ما تخلفه الحضارات البائدة والثقافات المنقرضة وينطبق ذلك على تراث الاغريق والرومان والفراعنة ، لأن مدنية هذه الشعوب قد مضى بها الزمن . أما الفكر العربى الاسلامى فما زال حيا باقيا ، وما تزال الأمة العربية والعالم الاسلامى تتأثر به وتزاوله وتضيف اليه وتحققه ، وهو حى متفاعل وباق متطور لم تتوقف حركته ولم تخمد جذوته حتى بعد أن توقفت الدولة فى ظل النفوذ الأجنبى .

وليس يعنى هذا اننا نحاول بهذا الفهم ان نقصر انفسنا فى حدود محدودة من عوالم الفكر ولكننا نحاول بهذه النظرات أن نكمل الصورة التى تصبح ناقصة ومبتورة اذا ظلت على ما ألقى اليها من شبهات . وانه لكى نندفع فى نهضتنا الى الأمام بقوة ورصانة لا بد من قاعدة ثابتة مكينة نبنى عليها ؛ تلك هى ثقافتنا وتاريخنا .

فقد اتصل الفكر العربى الاسلامى بالثقافات المختلفة من هندية وفارسية ويونانية اتصالا حرا لم يقيده نفوذ ولم يفرض عليه اختيار فاختار منه ما يناسب مقوماته

الأساسية بعد أن اختبره وغربله وحققه واضافه الى كيانه ثم خطا به خطوات وابتدع فنونا جديدة ، ولقد كان هدف الفكر العربى الاســـلامى فى جوهره : تحرير الانسانية من الوثنيات . وكان طابعه التقدم فى مجال العلم مع سيادة الخلق والعدل . وتكريم الانسان ورفع قدره ، دون أن تغلبه المادة بل يظل هو المسيطر عليها .

وعندنا ان امتنا اليوم وهى تشق طريقها بقوة فى المجال العالمى رائدة تحمل لواء التقدم وروح العصر وتساهم فى الحضارة والصناعة والفكر ، ولكى تستطيع أن تندفع فى طريق البناء والخلق ، واستعادة مكانها الانسانى ، واسترجاع دورها فى قيادة العالم ، لا بد أن تتفهم حقيقة دورها الذى قامت به ، فان هــذا التعرف المســتنير ، ليس عودة الى التشبث بالماضى ، وانما هو كشف عن جوهر هذه الشخصية القادرة التى اشادت من قبل وعملت ، وتستطيع اليوم أن تسترد مكانتها وان تشيد لبنات جديدة فى بناء الحضارة أو على حد قول قدرى حافظ طوقان : « أن يعتقـد العربى بقابليته وان يؤمن بنبوغه وانه فى مكانه أن ينتج وان يبدع ، وان الأمة التى تبغى مجداً وسؤدداً عليها ان تخلق فى الأفراد روح الايمان بقــابليتهم للابتداع وان تنشىء فيهم شعورا بالعزة القومية ، وذلك بالاهتمام بماضيها وربطه بحاضرها » .

ولقد قام الفكر الأوربى الحديث على حد تقدير عشرات من الباحثين والمؤرخين على أعمـدة من التراث الاغـريقى

والرومانى والمسيحى ، دون أن يعترف بانفصال بين الفكر الحديث وبين قاعدته الأساسية ذات المقومات الواضحة وكذلك نحن فى يقظتنا لا ننفصل عن فكرنا العربى الاسلامى ولا نحاول أن نعتبره تراثا كما تريد دعوة التغريب ، بينما هو فى الحقيقة يمثل القوة العقلية والكيان الثقافى للوحدة العربية ، فضلا عن انه عمل حى متطور شاركت فيه كل العناصر التى عاشت فى محيط العالم الاسلامى ، وقد اتصل بكل الثقافات التى سبقته اتصال تأثر وتأثير واضافة وحذف وترجمة وابداع على السواء .

واذا كان كتّابنا ومفكرونا لم ينصفوا الفكر العربى الاسلامى أو رددوا آراء دعاة الغزو الفكرى والتغريب ، فان جملة من كتّاب الغرب المنصفين قد استطاعوا أن يكشفوا عن جوهر هذا الفكر واثره فى الحضارة الحديثة ودوره الممتد المطرد وحاجة الانسانية الى عناصره ومقوماته ، حاجة لا تنتهى ولا تتوقف ، ولا يزال الأبرار من فلاسفة العصر يؤمنون بأن الحضارة القائمة فى حاجة الى سناد من الفكر العربى الاسلامى الذى يمزج بين المادة والروح وأن هذه الحاجة تزداد مع الايام .

ومن هنا يبدو ان الذين حملوا على الفكر العربى الاسلامى ، انما كانوا يهدفون الى تدمير مقومات شخصيتنا الأساسية ، واذابتنا فى التيارات المتضاربة المختلفة من نظريات وافكار

لا تجعلنا من الغرب ولا من الشرق بل تقذف بنا فى متاهات الفكر الأمى .



وليس ادل على عظمة تراثنا من القاء نظرة على دورة الكتاب العربى فى العالم .

وحتى تبدو هذه الصورة واضحة لا بد من القاء بعض الظلال فقد كانت مكتبة دار الحكمة فى أيام هارون الرشيد تحوى مليون كتاب . اما المأمون فقد نقل الى بغداد مائة حمل بعير من الكتب من اوربا حتى أنه جعل ذلك فى عقد الصلح بينه وبين ملوك الروملى الشرقى . وقد اشار ابن سينا الى مكتبة نوح بن منصور سلطان بخارى وكانت تحوى حمل اربعمائة جمل . اما مكتبة الواقدى فكان بها ٦٠٠ صندوق تساوى ١٢٠ حمل جمل ، وضمت مكتبة دار الحكمة التى انشأها الحاكم بأمر الله مليون و ٦٠٠ الف مجلد وكانت مكتبة طرابلس الشام تحوى ٣ ملايين كتاب تحت عناية قضاة آل عمار . وكان لآل عمار فى هذه الخزانة مائة الف ناسخ تجرى عليهم الأرزاق سنويا ، وقد وقعت هذه الخزانة فى أيدى الصليبيين عام ٥٠٣ هجرية . فأحرقها الفرنجة وصارت رمادا . كما احرق الفرنسيون كل ما وجدوه من مخطوطات ومطبوعات بمكتبات قسنطينة عندما احتلوا الجزائر سنة ١٨٣٠ .

اما فى الأندلس فقد كانت هناك ٧٠ مكتبة وكانت بمكتبة غرناطة فى عهد عبد الرحمن الثالث ٦٠٠ الف مجلد . وكانت دواوين الشعر فيها تملأ ٨٨٠ صفحة من فهرسها . هذه المكتبة التى حرقها الكردينال كمنيس مطران طليطلة فى ساحة المدينة ولم يستثن منها سوى ثلاثمائة من كتب الطب.

وقد كان فى كل جامع كبير مكتبة ، اذ كان من عادة العلماء أن يوقفوا كتبهم على المساجد ، وكان الحكم صاحب الأندلس يبعث رجالا الى جميع بلاد المشرق ليشتروا له الكتب عند اول ظهورها وكان فهرس مكتبته يتألف من اربع واربعين كراسة . وقيل كان بخزانته ٤٠٠ الف مجلد

وفى مصر كانت للخليفة العزيز خزانة كتب كبيرة قال المقريزى ان بها مليون و ٦٠٠ الف مجلد .

وقد ذكر عنده كتاب العين للخيل بن احمد فأمر خزان دفاتره فأخرجوا من خزائنه نيفا وثلاثين نسخة ، منها نسخة بخط الخليل بن احمد ، وحمل اليه رجل نسخة من تاريخ الطبرى فاشتراها بمائة دينار .

وقال المقريزى ان خزانته كان بها الف وستمائة الف كتاب ، ومن المؤلفين من بلغت تصانيفه مئات . وان هناك مؤلفات كانت فى عشرات المجلدات . فأبو عبيدة له مائتا كتاب ، والكندى واحد وثلاثون ومائتان ، والرازى مائتان ، وابن حزم اربعمائة ، وللقاضى الفاضل مائة ، وعبد الله بن حبيب عالم الأندلس الف كتاب .

وقد نسب ابن خلكان والقفطى ان لعلى بن حزم اربعمائة مجلد فى التاريخ والدين والحديث والمنطق وعد اخصب مؤلف فى الاسلام .

وفى مكتبة الاسكوريال ٦٠٠ الف مجلد منها ٥٠٠ الف مطبوعة والباقى من نوادر المخطوطات العربية واللاتينية واليونانية والعبرية وقد نقلت اليهـا مكتبة مولاى زيدان سلطان مراكش ١٦١٤ م وقوامها ثلاثة آلاف مجلد . وقد ظلت منذ القرن السابع عشر محجوبة عن الناس . ثم شبت النار فى الاسكوريال فى ٧ يونيو ١٦٧٤ حيث سقطت صاعقة على المكتبة فاحرقت منها خمسة آلاف مجلد .

وقد وصل الينا من ثروتنا هذه ثلاثون الف كتاب فى حين ان بعض المؤلفين بلغت تصانيفهم بضعة مئات ، فقد كتب الكندى واحدا وثلاثين ومائتين ، والرازى مائتين ، وابن حزم أربعمائة ، والقاضى الفاضل مائة ، وعبد الله بن حبيب عالم الأندلس الف كتاب . وذكر جيبون فى كتابه عن الدولة الرومانية انه كان فى طرابلس وحـــدها على عهـد الفاطميين مكتبة تحوى ثلاثة ملايين مجلدا احرقها الفرنجة عام ٥٠٢ هجرية ١١٠٠ م .

وفى الحروب الصليبية خلال مائتى عام أحرقت هذه الكتب ونقلت . كما نقلت من جزيرة قبرص وكريت وجزائر البليار ونقلت من الأندلس ثم نقلت اخيرا من الآستانة ثم

كانت حملة نابليون على مصر حريصة على الحصول على اكبر قدر من هذه المؤلفات النادرة .

والآن لا تخلو مكتبة من مكتبات أوربا : بريطانيا وفرنسا والمانيا وايطاليا والفاتيكان وهولندا . وكذلك مكتبات امريكا من مئات المخطوطات العربية .

وعندما تنبه العرب والمسلمون الى جمع البقية الباقية من هذه المخطوطات المذخورة فى القصور وبدرومات البيوت القديمة بعد منتصف القرن التاسع عشر كان الغربيون قد سبقوهم الى جمع عدد كبير باغراء اصحابها بأعطية ومنح ونياشين .

وقد امكن استنقاذ عدد كبير من هذه الكتب مما بقى فى الجوامع والكنائس والمدارس . كالخزانة الاحمدية والمارونية فى حلب والخالدية فى القدس وخزانات المرجانية فى الحيدرخانة وآل كيلانى والالوسى وغيرها فى بغداد والخزانة الصادقية فى تونس وبعض الخزانات فى مراكش .

وفى مصر وجدت عشرات من خزانات الكتب .

وقد ضمت اغلب هذه الخزانات الى دار الكتب المصرية.

وكان احمد زكى (باشا) واحمد تيمور (باشا) من ابرز العاملين فى هذا الميدان للحصول على المخطوطات العربية المنثورة فى مكتبات ليدن والاسكوريال واستانبول وكمبردج واكسفورد . أو تصويرها بالفوتوغرافيا اذا تعذر الحصول عليها . وكان لأحمد زكي (باشا) دور كبير فى هذا المجال

فقد استطاع أن يحصل على أكثر من ستة آلاف مخطوط . كما نقل بالفوتوغرافيا ما لم يستطع الحصول عليه بالشراء .

وقد جمع زكى باشا ١٨٧٠٠ مجلد كما جمع تيمور باشا ١٢٠٠٠ مجلد .

وقد زار احمد زكى (باشا) مكتبة الأسكوريال قبل عام ١٨٩٤ ووجد بها عديدا من الكتب العربية من نوع وحيد فى بابه ولا يوجد لها نسخ أخرى فى غيرها من دور الكتب .

وقد اشار الى واقعة احراق الف الف كتاب احرقت باحتفال مشهور وكيف أنها دفعت العرب الى تهريب اغلب الكتب الى المغرب وتونس ، وقد حدث أن فقدت تونس كمية ضخمة منها فى حركة هجوم الفرنسيين عليها ونهبها عام ١٥٣٦ م .

اما ما ارسل الى المغرب (مراكش) فان جانبا منه لا يزال محفوظا حتى اليوم والجزء الباقى وقع فى أيدى الاسبانيين فى النصف الثانى من القرن السابع عشر فان مكتبة مولاى زيدان سلطان مراكش وعددها عشرة آلاف مجلد كانت موجودة فى سفينة حربية لسبب ما وتصادف أن مراكب الاسبانيين ضبطت تلك السفينة ومن ثم اودعت هذه المكتبة فى قصر الاسكوريال .

ولا بد أن يذكر هنا ما حمله الأتراك العثمانيون من مصر عند استيلائهم عليها عام ١٥١٤ مع ما نقلوا من تحف . وقد وجد زكى باشا فى مكتبة (طوب قبو) الوف الكتب العربية

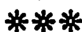
محجوزة هنـــاك . وقد استطاع ان ينقــل عددا منهـا بالفوتوغرافيا . وكانت فى القاهرة مكتبات كثيرة لدى بعض الأسر القديمة تنافس على شرائها زكى وتيمــور فقد كانا يطالعان الصحف اليومية يوميا ليريا متوفيا يرثيان مكتبته وقد اشتريا مكتبة الشيخ طاهر الجزائرى الذى رفض أن يبيعها للأجانب .

وقد حرصت دور الارساليات الأوربية والامريكية التى قامت فى القاهرة وبيروت منذ الثلث الأخير من القرن التاسع عشر أن تستولى على كل ما يســتطيع من مخطوطات وان ترسلها الى دوائرها فى الفرب واستطاعت هذه المؤسسات أن تحصل على الف مؤلفة من هذا الكتب . وقد وقع ذلك فى نفس الوقت الذى عجزت فيه دور الكتب العربية عن حماية هذه المخطوطات وقد روى زكى باشا ان كتبا كانت تحمل الى دار الكتب المصرية فتعرض ثمنــا للواحد منها ١٥ جنيها مثلا فاذا عرضت على الارسالية العلمية الفرنسية فى القاهرة اشترت نفس الكتاب بثمانين جنيهــا ووساما واسرعت فأرسلت الكتاب الى باريس .

وفى مذكرة لزكى باشا اشار الى انه نتيجة لحركة « نهب » الكتب العربية النفيسة التى قامت بها الحملة الفرنسية . وكانت هذه الكتب قد اخفاها أجدادنا بعد الفتح العثمانى . وقال « كل من ذهب الى باريس واطلع على فهــرس دار الكتب الأهلية فيها يأخذه العجب العجاب ان لم تســاوره

الأشجان والأحزان فلقد أصبحنا اذا احتجنا الى شىء من المؤلفات العربية الخاصة بمصر لا نرى منها شيئا فى بلادنا ولا بد من الرحلة والتغرب لنطلبها فى بلاد الغرب .

والى جانب قصة سرقة الكتاب العربى واخراجه من العالم الاسلامى والبلاد العربية بكل الوسائل والمغريات ونقله الى خزائن الكتب فى أوربا ، منذ الحروب الصليبية وبعدها ، فهناك قصة الاضطهاد الذى لقيه بحرقه وتبديده فى أكثر من مكان ، فى الأندلس بمدينة غرناطة عندما حرق فى يوم واحد نحو الف الف كتاب هذا بالاضافة الى ما أغرقه التتار فى نهر دجلة عند احتلال بغداد . وفى عبارة لزكى باشا ان ما احرق واغرق بلغ تسعة اعشار ونصف وثلث وربع الكتب العربية وانه لم يخلص لنا بعد ذلك غير واحد فى الألف » .



ولعل ابرز الاتهامات التى توجه الينا هى أن يقظة العالم الاسلامى والأمة العربية انما جاءت بفضل البعثات التبشيرية والحملة الفرنسية واذا لا بد من تفصيل للرد على هذا الرأى نقول ان الفترة التى سيطر فيهـا الأتراك العثمانيون على العالم الاسلامى كانت فترة خمول للفكر العربى الاسلامى بصفة عامة . اذ لم يكن للفكر العربى ملامح خاصة يتميز بها . فقـــد دخلت الأمة العربية فى نطاق الامبراطورية العثمانية عام ١٥١٧ واستمرت حتى عام ١٩١٧ ، اى انها

أمضت اربعمائة سنة فى نطاق هذه الامبراطورية التى بدأت تهوى الى الضعف منذ عام ١٨٦٣ عندما اغار الاتراك على على أسوار (فيينا) وارتدوا عنها . وكانت هذه اول هزيمة لهم فتحت اعين الغرب على ضعف الامبراطورية مما دفعه الى مواصلة الحملات عليها وفتح عينيـــه على بدء معركة الانقضاض والغزو .

واذا كان الغـــزو الاوربى للشرق قد بدأ بوصـــول (فاسكو دى جاما) الى الهند (مايو سنة ١٤٩٨) ومن ثم بدأت هزيمة الوحدات البحرية العربية وتحطمت اســاطيل العرب التجارية فى المحيط الهندى فلا شك أن انتصـــار الأتراك العثمانيين فى وراثة العرب والفرس فى حكم المنطقة وحمل لواء الزعامة السياسية والثقافية والدينية قد اخر الاصطدام الى ما بعد ذلك . غير ان الغرب لم يتوقف عن الغزو وذلك بمحاولة احراز دوله على امتيازات فى مختلف اقطار الامبراطورية العثمانية تكفل للتجار سلامة اشخاصهم واملاكهم . ثم اتسعت هذه الامتيـــازات حتى اصبحت سلطانا ضخما لا سبيل الى مراجعته ، لها محاكمها وسلطاتها وقد تغلغل الفرنسيون قبل غيرهم فى العالم العربى وهنا تبرز قضية فكرية هامة طالما رددها كتاب الغرب وهى أن حركة اليقظة الفكرية فى العالم العـــربى قد بدأت بحملة (نابليون) على مصر سنة ١٧٩٨ أو بوصول الجمعيـــات

التبشيرية الفرنسية سنة ١٨٤٧ والامريكية سنة ١٨٦٨ الى بيروت واليها تنسب يقظة الفكر العربى .

ونحن نرى ومعنا كل الأدلة على أن اليقظة الفكرية قد سبقت هذا الغزو الفكرى الغربى بأمد طويل : وعندنا انها بدأت بدعوة (محمد بن عبد الوهاب) الى تجديد الدين والعودة الى بساطته الأولى . واذا كان الشيخ عبد الوهاب قد ولد عام ١٧٠٣ وقام بدعوته فى حدود الأربعين فان يقظة الفكر العربى تكون قد بدات قبل وصول الجمعيات التبشيرية الأوربية بمائة عام على الأقل . وقد كانت هـــذه الدعوة الفكرية السياسية بعيدة المدى فى تحرير الفكر العربى وايقاظه . ولا سيما بعد ان اتيح لها أن تتحول الى دولة فتية كانت لها اغارات على حدود الشام والعراق .

وكانت يقظة الفكر العربى منصبة على تأكيد الحقــائق الأساسية للفكر العربى الاسلامى وهو ما قامت عليه الحضارة العربية الاسلامية التى غزت بضيائها العالم كله واستمرت تؤثر فيه الى اليوم وهى فى موجزها تتمثل فى مبادىء محددة صريحة .

كرامة الانسان وحريته امتزاج الروحية بالمادية ، والعمل لليوم والغد معا ـ قل هاتوا برهانكم فى كل قضية (مبـــدأ سيادة العقل) حفظ التراث وزيادته . تجديد الفكر بالغربلة واقصاء القشور والاجتهاد والمواءمة مع التطــور والزمن والبيئة . حمل لواء الحضارة والزيادة فيها . تكريم الطوائف

المختلفة ورعايتها اقامة عملية الصهر والوحدة واقامة الكيان الموحد . حماية الوطن والحضارة والتسلح واليقظة للعدو ، المقاومة واعتبار الدفاع عن الوطن دفاعا عن العرض ، تغليب السلام والاخوة والمحبة وعدم العدوان ، الدعوة الى العدل الأجتماعي ومساواة الاجناس ، والمفاضلة بالعمل والتضامن الاجتماعي ، الشورى وقبول الآراء المختلفة ودراستها .

وقد غاضت هـــذه الأسس فى ظلم الحـكم العثمانى الاستبدادى وفى خلال فترة الجمود التى حلت بالعالم العربى الاسلامى ، وكان أبرز ما سيطر على تفكير الأمة العربية : فقدان الثقة بالنفس . والاحساس بالهوان وذلك تحت تأثير العوامل الثلاث التى فرضها الحكم العثمانى . وكان انتقال نظام الحكم من الشورى الى الاتوقراطية المطلقة ، والاستبداد وقيام طائفة من العلماء ـ وهم فى نظر الأمة العربية الطبقة المثقفة العليا لتأييد هذا الاستبداد ـ كان سببا فى قتل الثقة فى النفس العربية .

وقد كانت دعوة ابن عبد الوهاب الى التجديد الفكرى الاسلامى وقيام هذه الدعوة من قلب الجزيرة العربية بالذات عاملا ضخما فى هذه الفترة ، لا سيما اذا ربطنا هذا بأن العالم الاسلامى قد وجد دائما مثل هذه الدعوات التجديدية للفكر على فترات ممتـــدة من تاريخه ، وحمـــل لواءها أمثال الغزالى ـ وابن تيمية .

وقد روى الجبرتى ان واعظا تركيا جلس فى جامع المؤيد

(١١٣٢) هجرية وكثر عليه الناس وازدحم المسجد بهم — وذكر ما يفعله أهل مصر بضرائح الأولياء ، وايقاد الشموع والقناديل على قبورهم وتقبيل أعتابهم ووصف ذلك كله بأنه كفر يجب على الناس تركه .

وقد كانت الدعوة الوهابية فاتحة الدعوة الى تحرير الفكر العربي وقد تلتها بعد حركة تحرير الفرد التى دعا اليها المشايخ والعلماء فى مصر حين فرضوا على المماليك توقيع وثيقة بحقوق الشعب .

ومعنى هذا ان يقظة الفكر العربى قد انبعثت من اعماقه وصدرت من فهم صادق لضرورة استعادة دورة فى الصدارة . ومقاومة الاستبداد العثمانى والنفوذ الأجنبى ولم يكن مصدر هذه اليقظة اى مصدر أجنبى .

المنهج العلمى العربى فى البحث

كان من اهم ما وجه للفكر العربى الاسلامى انه فكر غيبى وانه ينقصه المنهج العلمى بينما الحقيقة ان هذا الفكر هو الذى ابتدع الأسس الأصلية للبحث العلمى .

ولا شك ان المراجعة الدقيقة للآثار والابحاث التى كتبها المنصفون من المفكرين تثبت حقائق هامة فى مجال أولية البحث العلمى ، ومن شأن هذه الحقائق ان تغير النظرة السارية التى تنتظم عشرات من الكتب والمؤلفات المتداولة فى انحاء العالم الاسلامى والتى كتبها علماء من الغرب او كتاب من الشرق والتى تنكر هذه الزيادة للفكر العربى ، واعتقد انه قد آن الأوان لتصحيح هذه المفاهيم ، وكشف هذه الحقائق ، ورد الأمور الى أصولها وابراز فضل ذى الفضل وتنحية تحامل المتحاملين او المتعصبين من خصـــــوم امتنا وهم كثيرون .

وقد وجهت الى فكرنا العربى الاسلامى حملة غير منصفة من اجل تصويره على نحو من انحاء القصور او الضعف أو التبعية ، وقد اريد بهذه الحملة اول ما اريد بها هدم «قيمنا» وقتل « مقوماتنا الأساسية » وتشويه ملامح «شخصيتنا» ، وابرازنا على النحو الذى لا طابع له ولا قيم ولا مقومات .

وتلك كانت مهمة الاستعمار الفكرى والغزو الثقافى وهى قضية كبرى لها دخائل ودقائق وفى حاجة الى اليقظة والحزم والدقة لمواصلة كشف جوانبها وتعميق البحث عن جذورها [1] .

وفى يقينى أن عشرات من الأفكار ذات الأثر الكبير فى تطوير الفكر الانسانى وبناء الثقافة والحضارة الحديثين قد بدات خطوطها الاولى فى محيطنا وعلى أيدينا وأن فكرنا العربى كان فى الأغلب « أساسا جذريا » لأغلب فروع المعرفة الحديثة .

واذا كان الفكر الانسانى قد اشرق فجره فى الشرق ، ثم تبلورت معالمه فى ثقافة اليونان وحضارة اللاتين ، فان الدور الذى اتيح لنا أن نقوم به بعد فى خلال أكثر من تسعمائة عام كان حين احتضنا هذا الفكر كله وحميناه ، ترجمة ومراجعة واضافة حتى بدأ يؤتى ثمراته فعلا ، وحين أسلمناه الى الغرب مرة اخرى ليدور دورة الفلك ومن هنا كانت هذه القوائم الأساسية التى تكونت لدينا ونمت ومازال مصدر القوة فى الثقافة والحضارة العالمية القائمة الآن .

ولعل أبرز هذه هذه القوائم ايماننا بأن هدف الحضارة

---

(١) الفكر العربى المعاصر فى معركة التقريب والتبعية الثقافية (ك) لانور الجندى .

هو سيادة الخلق والمبادىء الشريفة ، وتغليب معانى العدل والاخاء والتكافل الاجتماعى .

وكان الرقى فى نظرنا هو تغلب لانسان على المادة وعلى اهوائه فى نفس الوقت .

واذا كانت هذه هى الحقيقة فان كثيرا من كتاب الغرب ما يزال يكابر فى الاقتناع بها ، فهم يحاولون عبور مرحلة طويلة من الزمن والتاريخ بأحداثها وآثارها البعيدة المدى فى الثقافة الانسانية فيربطون حضارة الاغريق بحضارة اوربا الحديثة متخطين تسعمائة عام من انضر ايام الحضارة والفكر (٦٥٦ — ١٥٠٠) م .

فاذا كانت هذه المرحلة بالنسبة لأوربا هى العصور الوسطى المظلمة فما احراها ان تكون بالنسبة للعالم كله مرحلة خصبة بعيدة المدى فى كل ما وصلت اليه الحضارة اليوم من عظمة وقوة .

فاذا ظهر مثلا « ابن خلدون » بنظريته المستحدثة فى فلسفة التاريخ ذهب بعض الكتاب الغربيين الى انكار هذا الأثر الواضح مقدمين عليه من جاءوا بعده من كتاب وفلاسفة الغرب .

واذا تحقق ان « دانتى » فى قصته الخالدة (الكوميديا الالهية) قد تاثر برسالة الغفران التى كتبها « المعرى » ذهبوا فى تكذيب ذلك بكل وسيلة .

ثم هم يذهبون الى ابعد من ذلك فيسرفون فى تصوير اثر النظرية اليونانية على الفكر الاسلامى .

وفى مجالات كثيرة تجرى المحاولات لهضم حق امتنـــا وفضلها فى الموسيقى فى اثر اللغة العربية ، وفى سبق العرب لدارون .. وعشرات من قضايا الفكر واجهها الغرب على هذا النحو .



يجرى هذا فى ظل القول بأن الفكر الغربى الحديث قد ابتدع « المنهج العلمى » الذى لم يعرفه العرب والمسلمون من قبل ، وينسبون هذا المنهج الى الفيلسوف الفرنسى ديكارت (١٦٥٠ م) .

ويقوم هذا المذهب عند « ديكارت » على اربع قواعد :

الوضوح ـ وهى لا انظـر الى اى شىء بعين الحقيقة الا بعد أن ادرك انه كذلك ، ومعنى ذلك انى اتلافى التسرع والتنبؤ ، ولا اتبنى من الآراء الا ما تجلى لعقلى بوضوح وسرعة يحولان دون الشك فيه .

التحليل ـ تجزئة كل مشكلة من المشاكل التى أقوم بدراستها الى اكبر عدد ممكن من الأجزاء وذلك للتمكن من حلها على اصلح وجه .

التدرج ـ وهو تسيير تفكيرى بانتظام فابدأ بأبسط الأمور واسهلها فهما . واصـــعد تدريجيا لمعرفة اكثرها

تعقيدا على افتراض وجود النظام أيضا بين الأمور التى لا يتعلق بعضها ببعض .

الاعادة والاستقصاء ـ القيام باحصاءات تامة فى كل لحظة والقيام باعادات عامة لأتأكد من انى لم اهمل شيئا .



فاذا كانت هذه هى نظرية الغرب فى البحث العلمى القائم على أساس الانصاف والنزاهة واطراح التعصب والهوى الشخصى ، فهل يمكن القول بأنها طبقت تطبيقا صحيحا ـ مع مفاهيم الفكر العربى الاسلامى ومقوماته . وهل تخلص علماء الغرب من عواطفهم واهوائهم فى النظر الى قيمنا . الواقع أن هذه النظرية قد انحرفت عن اصولها فى كل ما يتصل بالعرب والاسلام .

بل ان الادعاء بأن هذه النظرية من ابتداع الفكر الغربى ليس صحيحا على اطلاقه والحقيقة المؤكدة أن العرب والمسلمين عرفوا « المنهج العلمى » وقوموه ووضعوا قواعده وأسسه وطبقوها تطبيقا منصفا فى كل ما اتصل بهم من قضايا الفكر .

وأن الاسلام فى أسسه الأولى التى اوردها القرآن قد دعا الى « البرهان » فى كل قضية « قل هاتوا برهانكم » ومن هنا نشأ فى مجال الفكر العربى الاسلامى ما يسمى

بللبحث عن الدليل ، والنهى عن التقليد ، وعدم الثقة بالنص الآ بعد مطابقته للعقل واقرار مصدره .

وقد وصل الفكر العربى الاسلامى فى ذلك الى غاية النضج والقوة ، وعندما ترجمت آثار اليونان والافريق لم ياخذها المفكرون المسلمون قضايا مسلما بها ولكنهم ناقشوها وراجعوها ، وقبلوا منها ورفضوا .

فابن سينا (٩٨٠ ــ ١٠٣٧م) يخالف ارسطو وافلاطون وغيرهما من فلاسفة اليونان فى كثير من النظريات والآراء فلا يتقيد بها ، بل ياخذ منها ما يقتنع به ويوافق مزاجه الاسلامى ويزيد عليه ، وعنــده ان الفلاســفة يصيبون ويخطئون كسائر الناس ، ولذلك فهو لا يتقيد بآراء من سبقه بل يبحث فيها ويدرسها ويعرضها على المنطق والعقل ومختلف خبراته وقد جعل للتجربة مكانا واضحا فيما قبله واعتقد به ، ومن قوله « حسبنا ما كتب من شروح لمذاهب القدماء وقد آن لنا أن نضع فلسفة خاصة بنا » .

وابن رشد (١١٢٦ ــ ١١٩٨) يمضى فى طريق البحث العلمى خطوات إكثر عمقا واتساعا « يجب علينا اذا ألفينا لمن تقدمنا من الأمم السابقة نظرا فى الموجودات واعتبارا لها بحسب ما اقتضته شرائط البرهان ، ان ننظــر فى الذى قالوه عن ذلك وما اثبتوه فى كتبهم ، فما كان منها موافقا للحق قبلناه منهم وسررنا به وشكرناهم عليه ، وما كان غير موافق للحق نبهنا عليه وحذرنا منه وعذرناهم ، وعلينا أن

نستعين على ما نحن بسبيله بما قاله من تقدمنا فى ذلك ، وسواء كان هذا التعبير مشاركا لنا فى الملة او غير مشارك اذا كانت فيها شروط الصحة .

و « ابن الهيثم » (٩٦٥ — ١٠٣٥ م) له فى مجال تقنين اصول البحث العلمى راى واضح ونظرية كاملة يقول « يبدىء فى البحث باستقراء الموجودات وتصفح احوال المبصرات وتميز خواص الجزئيات ، ويلتقط باستقراء مايخص البصر فى حال الابصار وما هو مطرد لا يتغير ، وظاهر لا يشتبه فى كيفية الاحساس ، ثم نترقى فى البحث والمقاييس على التدريج والتدريب مع انتقاد المقدمات والتحفظ فى الغلط فى النتائج ، ونجعل غرضنا فى جميع ما نستقرئه ونتصفحه استعمال العدل لا اتباع الهوى . ونتحرى فى سائر ما نجيزه وننتقده طلب الحق الذى به نثلج الصدور ونصل بالتدرج واللطف الى الغاية التى عندها يقع اليقين وتظهر مع النقد والتحفظ بالحقيقة التى يزول معها الخلاف وتنحسم به مواد الشبهات » .

و « البيرونى » (٩٧٣ — ١٠٤٨ م) يصور مذهبه العلمى فى مقدمة كتابه الآثار الباقية عن القرون الخالية : « وعنده أن أقرب الأسباب (لمعرفة التواريخ التى تستعملها الأمم) هو معرفة اخبار الأمم السابقة وأبناء القرون الماضية ، لأن اكثرها احوال عنها ، ورسوم باقية من رسومهم ونواميسهم ، ولا سبيل الى التوسل الى ذلك من

جهة الاستدلال بالمعقولات ، والقياس بما يشاهد من المحسوسات سوى التقليد لأهل الكتب والملل ، وأصحاب الآراء والنحل المستعملين لذلك ونعتبر ما هم فيه أساسا نبنى عليه بعده ، ثم قياس اقاويلهم وآرائهم فى ثبات ذلك بعضها لبعض بعد تنزيه النفس عن العوارض المردئة لأكثر الخلق ولأسباب المعمية لصاحبها عن الحق ، وهى كالمادة المألوفة والتعصب والتظاهر واتباع الهوى والتغالب بالرئاسة . . وأشباه ذلك » .

وفى رسالة القاضى عياض عن « علم المصطلح » من الدقة والتفكير والاستنتاج تحت عنوان « تحرى الرواية والمجىء باللفظ » ما وصفه الدكتور اسد رستم ، بان ما جاء فيها يضاهى ادق ما ورد فى الموضوع نفسه فى اهم كتب الافرنج فى المانيا وفرنسا وامريكا وانجلترا . واذا كان هذا راى الدكتور أسد رستم وبين كتابات القاضى عياض وبين كتابات الغربيين خمسة قرون فانه هو السابق الى اقرار هذه النظريات . ومن راى الدكتور رستم « انه على الرغم من مرور سبعة قرون عليها فانه ليس بامكان رجال التاريخ فى أوربا وامريكا ان يكتبوا الآن احسن منها » .

وقد أشار الدكتور قدرى حافظ طوقان الذى اورد عددا من النماذج فى هذا المجال فى كتابه « العلوم عند العرب » أن « العلامة النظام » سار فى كتاباته على الشك والتجربة وهما الركنان القائمان فى النهضة الحديثة فاعتبر

الشك أساسا للنجح وقال : الشاك أقرب اليه من الجاحد ، ولم يكن يقين قط حتى صار فيه شك ولم ينتقل احد من اعتقاد الى اعتقاد غيره حتى يكون بينهما حال شك .

وقول ابى هاشم البصري : الشك ضروري لكل معرفة . وقول الجاحظ « تعلم الشك فى المشكوك فيه تعلما ، فلو لم يكن الا تعرف التوقف ثم التثبت ، لقد كان ذلك مما يحتاج اليه » .

ودعا « جابر بن حيان » الى اجراء التجربة ، « ان واجب المشتغل فى الكيمياء هو العمل واجراء التجربة وان المعرفة لا تحصل الا بها .

وقد شك الجاحظ فيما أورده ارسطو من ان هناك طائرا قديرا على الاهتداء والطيران البعيد ، يبنى عشه فى منطقة الجبال التى هى شرقى العراق باوراق شجر (الدار صينى) التى تنبت على حدود الصين . وقال : ولست ادفع خبر صاحب المنطق (يعنى ارسطو) عن صاحب الدار صينى ، وان كنت لا أعرف الوجه فى ان طائرا ينهض من وكره فى الجبال بفارس او اليمن ويعمد نحو بلاد الدار صينى ، وهو لم يجاوز موضعه ولا قرب منه ، فكيف يقطع بطون الأودية واهضام الجبال بالتدويم بالاجواء وبالمضى على السمت لطلب ما لم يره ولم يسمعه ولم يذقه ، وبعد فان شجر الدار صينى ليس بالوطىء ولا بالوثير ولا هو لهذا الطائر بطعام » .

ويواجه « ابن حزم » نظريات اخرى من نظريات الفلك والجغرافيا يقول : زعم قوم أن الفلك والنجوم تعقل وانها ترى وتسمع ، وهــذه دعوى بلا برهان وصح الحكم بأن النجوم لا تعقل أصــلا ان حركتها ابدا على رتبة واحــدة وهذه صفة الجماد .

ويقول : زعم بعض اليهــود والعــامة أن انهار النيــل وجيحان ودجلة والفرات تخرج من الجنة وتسقى جميع المعمور وقال ان لهذه الأنهار منابع معروفة فى ارضنا .

وقد رسم ابن حزم نظرية المعــرفة عنده على اسس ثلاثة :

١ ـ شهادة الحواس (اى الاختبار) .

٢ ـ بأول العقل (اى بالضرورة وبالعقل من غير حاجة الى استعمال الحواس الخمس) .

٣ ـ ببرهان راجع من قرب او من بعد الى شهادة الحواس واول العقل .

* * *

واعتقد ان هذه الاسانيد تعطينا الدليل القطعى على سبق الفكر العربى الاسلامى للغرب فى وضع اسس المنهج العلمى على نحو تطبيقى لا نظرى قوامه الاستقراء والقياس والتمثيل .

● قصر البحث العلمى على المشاهدة والتجربة وجمع المشاهدات ونتائج التجربة وربطها وتبويبها .

● تمحيصها وربط تلك الحقائق على النحو الذى يجعلها تصبح قانونا طبيعيا او نظرية علمية .

● استنباط النتائج التى تقضى عليها وبحث صحة تلك النتائج ومطابقتها للواقع .

وقد يتضح هذا المنهج على يد ابن الهيثم (٩٣٥ ـ ١٠٣٩ م) وسبق به فرنسيس باكون (١٥٦١ ـ ١٦٢٦) فقد جمع ابن الهيثم بين الاستقراء والقياس وقدم الاستقراء على القياس وحدد الشروط الأساسية فى البحث العلمى وهو طلب الحقيقة دون ان يكون لراى سابق او نزعة او عاطفة أيا كانت دخل فى الأمر [١] .

وعنده ان كل مذهبين مخالفين ، اما ان يكون احدهما صادقا والآخر كاذبا واما ان يكونا جميعا كاذبين والحق غيرهما جميعا ، واما ان يكونا جميعا يؤديان الى معنى واحد هو « الحقيقة » .

ويرى قدرى طوقان ومصطفى نظيف وغيرهم ان ابن الهيثم لم يسبق « بيكون » فحسب ، ولكنه سما عليه فقد كان أوسع منه أفقا واعمق تفكيرا .

وابن رشد الذى اخذ عنه الغربيون بمذهب العقل عند

---

(١) قدرى حافظ طوقان : المقتطف ١٩٤٢) .

البحث وعدم الاعتماد على الروايات التقليدية ، تبدو فى فكره وبحثه النزعة الاستقلالية واضحة فبالرغم من انه شارح ارسطو فلقد كان واضحا أن شروحه فى الأغلب كانت تكشف عن شخصيته وآرائه الاستقلالية .



وقد اعترف بعض العلماء المنصفين بفضل الفكر العربى الاسلامى فى هذا المجال فان الأستاذ بريفولت قد أشار الى ذلك فيما ترجمه « اقبال » فى كتابه تجديد الفكر الدينى فى الاسلام فقال :

ان ما يدين به علمنا لعلم العرب ليس فيما قدموه الينا من كشوف مدهشة لنظريات مبتكرة ، بل يدين هذا العلم الى الثقافة العربية بأكثر من هذا . انه يدين لها بوجوده نفسه فالعلم القديم لم يكن للعلم فيه وجود ، وعلم النجوم عند اليونان ورياضياتهم كانت علوما أجنبية واستجلبوها من خارج بلادهم واخذوها عن سواهم ولم تتأقلم فى يوم من الأيام ، فتمتزج امتزاجا كليا بالثقافة اليونانية .

وقد نظم اليونان المذاهب وعمموا الأحكام ووضعوا النظريات ولكن أساليب البحث وجمع المعلومات الايجابية والمناهج التفصيلية للعلم والملاحظة الدقيقة المستمرة والبحث التجريبى ، كل ذلك كان غريبا تماما عن المزاج اليونانى ولم يقارب البحث العلمى نشأته فى العالم القديم

الا فى الاسكندرية فى عهدها الهلينى ، اما ما ندعوه العلم فقد ظهر فى أوربا نتيجة لروح من البحث جديدة ، ولطرق من الاستقصاء مستحدثة لطرق التجربة والملاحظة والمقاييس ولتطور الرياضيات الى صور لم يعرفها اليونان . وهذه الروح وتلك المناهج العلمية ادخلتها العرب الى العالم الأوربى .

ولم يقف الأستاذ بريفولت عند هذا الحد فى تقويم فضل الفكر العربى الاسلامى ، بل انه ذهب الى ابعد من ذلك حين قرر أن « روجر بيكون » نقل مذهب العرب فى البحث العلمى .

يقول بريفولت فى نفس المصدر : «أن روجر بيكون درس اللغة العربية والعلم العربى والعلوم العربية فى مدرسة أكسفورد على خلفاء معلميه فى الأندلس ، وليس لروجر بيكون ولا لسميه (فرنسيس بيكون) الذى جاء بعده الحق فى أن ينسب اليهما الفضل فى ابتكار المنهج التجريبى ، فلم يكن روجر بيكون الا رسولا من رسل العلم والمنهج الاسلامى الى اوربا المسيحية ، وهو لم يمل قط من التصريح بانه يعلم معاصريه أن اللغة العربية وعلوم العرب هما الطريق الوحيد لمعرفة الحق » .

وعند بريفولت أن « المناقشات التى دارت حول واضعى المنهج التجريبى هى طرق من التحريف الهائل لأصول الحضارة الأوربية . وقد كان منهج العرب التجريبى

فى عصر بيكون قد انتشر انتشارا واسعا وانكب الناس فى لهف على تحصيله فى ربوع أوربا » .

* * *

ومن هنا تنكشف حقيقة الموقف بالنسبة لقضية طال حولها الجدل وحاول كثير من كتاب الغرب وتابعيهم من كتاب العرب انكار فضل الفكر الاسلامى العربى .

وامامى ما كتبه اسماعيل مظهر عام ١٩٢٦ فى المقتطف حين قرر أن اليونان هم أصحاب الأسلوب اليقينى وناشرو لوائه ، وأن العرب هم أصحاب الأسلوب الغيبى ، وقد رد عليه الأمير مصطفى الشهابى مصححا لموقف العرب ، غير أن هذه القضية قد امتدت واتسع نطاقها وكان أكثر المدافعين عنها هم قدرى حافظ طوقان ، ومصطفى نظيف .

وجملة القول : ان الفكر العربى الاسلامى سبق بيكون وديكارت وانه طبق منهجه تطبيقا منصفا وأن قوام المنهج العلمى : الاستقراء والقياس والتمثيل قد عرفها وطبقها ابن الهيثم وابن حزم والجاحظ والقاضى عياض والبيرونى وابن سينا .

* * *

ويردد بعض كتاب الغرب ان الفكر العربى الاسلامى لم يكن له الا فضل ترجمة آثار اليونان والرومان فى العلوم ،

دون ان يزيد فيها شيئا حتى اسلمت الى اوربا فى اوائل القرن الخامس عشر .

وهذه قضية ينقصها الدليل لتكون حقيقة بل ان الأدلة كلها تتجمع على نقضها فلم يكن العرب نقلة بل ناقشوا ونقحوا وصححوا وزادوا فيما وصل اليهم وكان لهم راى .

وقد سجل «روم لاندو » فى كتابه « الاسلام والعرب » فضل العرب على علوم الرياضيات والفلك والجغرافيا والطب والكيمياء والنبات والآداب والفنون والفلسفة والموسيقى والصناعة والزخرفة والعمارة .

ويقول العالم ليبرى (Labra) : لولا العرب لتاخر عصر التجدد فى أوربا لمدة قرون ، فلقد لمع العرب فى كل الميادين العلمية وفى الوقت الذى كان فيه الشعراء والأدباء والفقهاء يقومون بأدوارهم فى نهضة العرب الروحية والنفسية والخلقية كان العلماء فى كل الميادين يقومون بقسطهم فى البحث والنقل والتجويد ولم يدعوا بابا الا طرقوه ، ان لم يكونوا قد فتحوا فى العلم ابوابا جديدة .

ويقول « كاجورى » ان العقل ليدهش عندما يرى ما عمله العرب فى الجبر ، والواقع أن كثيرا من النظريات المتاخرة جاءت على السنة علماء العرب وذكروها فى مصنفاتهم كالتشابه الواضح بين نظرية انشتاين فى الجاذبية وآراء الفارابى فيها .

واورد الدكتور (هوى لين) استاذا البيولوجيا فى

جامعة بنسلفانيا الدلائل على أن العرب اكتشفوا القارة الأمريكية قبل كريستوف كولمبث بثلاثة قرون .

وقد اعلن الدكتور نظريته فى مؤتمر الجمعية الشرقية وقال : ان كل طفل يتعلم ان كولمبث هو الذى اكتشف امريكا ١٤٩٢ ولكن قام دليل قوى على ان البحارة العرب قاموا قبل عام ١١٠٠م من الطرف الغربى للعالم الاسلامى فى ميناء الدار البيضاء على التحديد ورسوا بسفنهم فى عدة مواضع على طول الساحل الشمالى لأمريكا الجنوبية .

وقال الدكتور لين الصينى : انه انفق ثمانية اعوام فى تحقيق هذه الحقيقة .

وقد اشار (جول لابوم) الى ان العرب عرفوا التشريح ومارسوه ، وكان الأطباء العرب فى القرن العاشر يعلمون تشريح الجثث فى قاعات مدرجة خصصت لذلك فى جامعة صقلية ، واكتشف ابن النفيس الدمشقى المصرى الدورة الدموية ونقلها (هارفى) وعزاها لنفسه .

وقال « وليم اوسلر » : لئن اشعل العرب سراجهم من القناديل اليونانية فانهم ما لبثوا ان اصبحوا جميعا شعلة وهاجة استضاء بنورها اهل الارض .

وقال العلامة (سارطون) ان بعض الغربيين الذين تمحلوا ان يستخفّوا بما اسداه الشرق الى العمران يصرحون بأن العرب والمسلمين نقلوا العلوم القديمة ولم يضيفوا اليها شيئا ما . هذا الرى خطأ لو لم تنقل الينا

كتور اليونان لتوقف سير المدنية بضعة قرون . أن العرب لم ينسخوا من المصادر اليونانية والسنسكريتية نسخا ولكنهم جمعوا بين المصدرين ثم لقحوا الآراء اليونانية بالآراء الهندية وإذا لم يكن هذا الذى فعله العرب ابتكارا فليس فى العلم اذن ابتكار على الاطلاق ، فالابتكار العالمى فى الحقيقة انما هو حياكة خيوط المعرفة فى نسيج واحد .

لذلك فان العرب كانوا أعظم معلمين فى العالم فى القرون الثلاثة .

وقد قال بهذا الراى غير سارطون : سمث وكاجورى وبول .

وقال ماكس مايرهون : ان العرب أسدوا جليل الخدمات الى بحوث الضوء ونظرياته ، هذا العلم الذى يتجلى لنا فيه عظمة الابتكار الاسلامى ولولا العرب لما كان علم المثلثات على ما هو عليه الآن فى وضعه بشكل مستقل عن الفلك .

وقال برنارد لويس : ان أوربا تحمل دينا مزدوجا للعرب ، فقد حافظ العرب على التراث الفكرى العلمى الذى خلّفه اليونان وتوسعوا فيه ونقلوه الى أوربا ، ومن العرب نقلت أوربا طريقة جديدة فى البحث وهى طريقة تضع العقل أولا .

وتنادى بوجوب البحث المستقل والتجربة .

وقال « درابر » من موجب الأسف أن الأدب الأوربى

حاول أن ينسينا واجباتنا العلمية نحو المسلمين فقد حان الوقت الذى ينبغى لنا أن نعرفهم ، ان قلة الاتصاف المبينة على الأحقاد الدينية وعلى المنجهية القديمة لا تدوم أبد الدهر .

ويقول لامنسى ورامبو : اذا وجب ان يذكر لكل واحد قسطه من العمل لا يسع المنصف أن ينكر قسط العرب منه وكان اعظم من قسط غيرهم ، فلم يكونوا واسطة نقلت الى الشعوب الجاهلة فى افريقيا وآسيا وأوربا ، اللاتينية ومعارف الشرق الأدنى والأقصى ، وصناعته واختراعاته ، بل احسنوا استخدام المواد المبعثرة التى كانوا يلتقطونها من كل مكان . ومن مجموع هذه المواد المختلفة التى صبت فتمازجت تمازجا متجانسا أبدعوا مدنية حية مطبوعة بطابع قرائحهم وعقولهم وهى ذات وحدة خاصة وصفات فائقة .

وقال « روم لاندو » لقد اكتشف المسلمون وجود العدوى وطبيعتها لأمراض الجدرى والكوليرا والطاعون .

وقال هارولد : ان الصليبيين قد تأثروا بالآراء الاسلامية اكثر من تأثرهم بالعادات الاسلامية وقد أنشأوا نظام الفروسية الغربية . وقال بريفو : ان العالم الاوربى مدين بوجوده للعرب .

وقال ديلاسى اليرى : نرى كيف اثر الفكر الاسلامى فى الثقافة المسيحية اللاتينية فى القرون الوسطى اذ حول الفلسفة المسيحية الى مسالك جديدة وكاد يذيب اللاهوت

التقليدى فى الكنيسة ، وادى مباشرة الى النهضة التى كانت الضربة القاضية لثقافة القرون الوسطى .

ويقول « سيديو » ان نفوذ العرب كان باديا فى مختلف ادوار تاريخنا لا فرق فى ذلك بين زمن الغزوات الأولى وزمن الحرب الصليبية ، وان لهجات كثير من الولايات الفرنسية مملوءة بالكلمات العربية ، وان أسماء الأعلام فيها تبدى شكلا عربيا فى كل خطوة كما تبديه اصطلاحاتنا العلمية أيضا .

وقد حافظت اللغة العربية على صفاتها بفضل « القرآن » . وهى ادعى اللغات الى العجب حيث لا تجد حرفا ناقصا عندهم .

ان ما شيد من المدارس فى ارجاء دولتهم كان يوقد مصباح الحضارة فيما بين الشرق الأقصى وهركول ناشرا آثار الفن العربى الرائعة فى كل مكان ، عاملا على تجديد الدم فى عروق العالم الهرم .

ونحن مدينون للعرب فى الحقل العلمى ونعترف مع ذلك بأن مترجمينا كانوا يتلهون بتشويه ما يقتبسونه من التعابير تشويها غريبا الى الغاية .

ويظهر انه قصد نسيان العرب وانكار ما لهم من تأثير فى الحضارة الحديثة ، فلقد حل الوقت الذى توجه فيه الأفكار الى تاريخ تلك الأمة التى كانت مجهولة الأمر فى زاوية

من آسيا فارتقت الى أعلى مقام فطبق اسمها آفاق الدنيا مدة سبعة قرون .

ان العرب كانوا اساتذة اوربا كلها فى جميع فروع المعرفة .

ويقول لويجى رينالدى : لست ادرى لماذا لا نسمع كلمة اعجاب بالشعب العربى العظيم الذى ترك فى طريق المدنية آثارا عديدة والذى حمل معه اعظم المساعدات واجل الخدمات للنوع الانسانى ، فلا يبخل على العرب باعطائهم المقام اللائق ، وقد يحزننى ويحزن غيرى ممن ينصفون ان يكون بيننا نحن الأوربيين نفر يقودهم سوء الظن والجهل الى احتقار العرب وحسبانهم من امة أدنى ، وأن نرى كلمة عربى عندنا تدل على معنى غير معنى التمدن ، فان هذا الشعب لا يزال يحفظ صفاته العجيبة وذكاءه النادر .

لقد قام العرب فى ظلمات بربرية القرون الوسطى باعادة نور الحضارة المدنية الذى كان قد انطفأ فى جميع بلاد الغرب والشرق حتى القسطنطينية .

ويقول حيدر بامات : ان العرب لم يكونوا فقط ارقى رقيا لا حد له من علماء الغرب مع القرون الوسطى بل كانوا ايضا ارقى من العالم اليونانى فى حقل العلوم ، واليهم يعود شرف ادخالهم الى مباحثهم مناهج الترصد والتجربة التى تتألف منها اسس البحث العلمى الحديث .

وقال ميسو « ليرى » : لو ازيل العرب من التاريخ

لتأخرت النهضة الاوربية فى أوربا بضعة قرون فقد علمت الامة العربية الغرب بعد ان ايقظته خمسة قرون او ستة ، وحتى اواخر القرن الثامن عشر كانت مؤلفات ابن سينا لا تزال تناقش فى جامعة منبوليه بفرنسا .

وقال دولامير : اذا عددت بين الاغريق راصدين او ثلاثة ثم نظرت الى العرب امكنك ان ترى بينهم عددا كبيرا من الرصاد ، فان مئات من علماء العرب قامت مباحثهم الكيماوية على التجربة . ونشأ من منهاج العرب التجريبى الخاص وصولهم الى اكتشافات مهمة ، وقد انجز العرب فى ثلاثة قرون او اربعة من الاكتشافات ما يزيد على ما حققه الاغريق فى زمن طويل .

وقال « اولارد » اننى وقائدى ودليلى هو العقل قد تعلمت شيئا من اساتذتى العرب أن الانسان قد نسج العقل لكى يستخدمه حكما عاليا فى الفصل بين الحق والباطل .

ويقول سيجرد هانك : لشدما يغبن حق العرب حين يكتفى بالقول بانهم نقلوا التراث القديم الى العالم الغربى بعدما حفظوه من الدمار ، فذلك يعنى التقليل من قيمتهم والسكوت عن الأمور الجوهريه فى عملهم الحضارى وجعلهم مجرد وسطاء ليس غير . والحقيقة أن سائر مناحى الحياة الاقتصادية والاجتماعية والاقتصادية فى الغرب مدموغة بآثارهم .

قال جوستاف لوبون :

كلما تعمق المرء فى دراسة المدنية العربية تجلت له امور جديدة ، واتسعت أمامه الآفاق ، وثبت له ان القرون الوسطى لم تعرف الأمم القديمة الا بواسطة العرب وان جامعات الغرب عاشت خمسمائة سنة تكتب للعرب خاصة ، وان العرب هم الذين مدنوا أوربا فى المادة والعقل والخلق ، وان العرب اول من علم العالم كيف تتفق حرية الفكر مع استقامة الدين ، ويرى البعض انه من العار ان تكون أوربا مدينة فى خروجها من دور الهمجية للعرب ولكن من الصعب أن يحجب مثل هذا العار الوهمى وجه الحقائق .

وقد عد « لكرك » فى تاريخ الطب العربى لثمانمائة كتاب نقلها الغرب من العرب الى اللاتينية وما عرفت القرون الوسطى المدنية الا بعد ان مرت على لسان اشياع محمد .

ولقد تجلى استقلال العرب الفكرى وخيالهم وقوة ابداعهم فيما ابتكروه ، وقد راينا انه لم يمض سوى وقت قصير حتى طبعوا على فن العمارة وسائر الفنون وعلى مباحثهم العلمية طابعهم الخاص .



وهذه موجزات من اكتشافات العرب وسبقهم فى العلوم المختلفة :

● عرفوا طبيعة كثير من الأمراض كالجدرى والحصبة واستعملوا الامصال فى معالجة بعض الأمراض ووصفوا تشريح الجسم الانسانى وصفا دقيقا .

● اخترعوا الساعات الدقاقة والزوالية واكتشفوا قوانين ثقل الأجسام .

● عرفوا تركيب النار اليونانية واستخرجوا قوة البارود الدافعة واستعملوا الآلات القاصفة . وأتقنوا فن تسقية الفولاذ .

● العرب أول من استخدم البوصلة فى الملاحة واكتشف العرب الابرة المغنطيسية وانتقلت الى اوربا فى القرن الثاني عشر .

● نقلوا القمح الأحمر وفسائل النخيل من اسبانيا وافريقيا الى فرنسا .

● استخرجوا مادة القطران التى يطلى بها قاع السفن .

● عرف فضل العرب فى تحسين نسل الخيل .

● كانوا اول من حاول قياس خط نصف النهار .

● وضع العرب أصول علم الجبر وحساب المثلثات وبسطوا علم الحساب الاغريقى .

● نقل العرب القطن الى الأندلس واخذوا من الصينيين زراعة قصب السكر واستخراج السكر منه وادخلوهما الى مصر وصقلية والأندلس .

● علوم العرب فى الجغرافيا والفلك هى صاحبة الفضل الاكبر فى الكشف عن الامريكتين واتجاه الملاحين الى الرحلة فى عالم المجهول .

● عللت العرب ملوحة البحر وعذوبة المطر واستحالة الحطب فى الاحتراق واستحالة الزيت فى المصباح وصعود الهواء وانحدار الماء لا بالجاذبية والثقل النوعى بل بانجذاب الأجسام بعضها الى بعض (الجاحظ) .

● سجل ابن البيطار ١٤٠٠ عقارا لم يعرف اليونان منها غير ٤٠٠ عقار والألف أكتشفها العرب وحددوا منافعها ومضارها .

● عرف موسى بن شاكر مائة تركيب ميكانيكى .

● علل العرب صعود الماء فى العيون والفوارات وتجمع الماء فى العيون والقنوات واستعملوا السيفون وسموه (السمارة) وعرفوا كثافة الذهب والرصاص .

● بحثوا فى الصوت وحصوله وعللوا حدوث الصدى ، وفى الأوتار واهتزازها ، وعرفوا ما بين طول الوتر وغلظه وتأثره من علاقة .

● عرف العرب خاصة الجذب فى المغناطيس وخاصة اتجاهه وهم اول من استعمل بيت الابرة (البوصلة) فى البحار .

● درس العرب نظرية النشوء والترقى فى مدارسهم وطبقوها على المواد غير العضوية والمعادن .

● الحسن بن الهيثم اول عالم فى البصريات .

● اقتبس العرب الأرقام الهندية وشذبوها ، وأوجدوا لها طريقة مبتكرة وهى الاحصاء العشرى باستعمال الصفر .

● الف الخوارزمي اول كتاب فى الجبر .

● استعمل العرب الرموز فى الرياضة فسبقوا الاوربيين الى ذلك ومهدوا للكشف عن اللوغاريتمات وعن التكامل والتفاضل .

● أنشأ العرب المراصد العديدة ووضعوا الأزياج الدقيقة الكبيرة الفائدة وهم أول من عرف الأصول التى تفضى الى الرسم على سطح الكرة واول من اوجد علميا طول الدرجة من خط نصف النهار ، وقالوا باستدارة الأرض ودورانها على محورها .

● اخترعوا آلة الاسطرلاب الدقيقة ، وحققوا مواقع كثير من النجوم وحسبوا طول السنة الشمسية وبحثوا فى كلف الشمس قبل الاوربيين ووضعوا جداول دقيقة فى النجوم الثوابت وصوروها فى خرائط .

● نقل العرب اكثر من ثلاثة آلاف كتاب فى الطب من اللاتينية الى العربية .

● الف أبو القاسم خلف بن عباس الزهراوى الاندلسى كتابا فى الطب والجراحة فى عشرين جزءا .

● صحح العرب اخطاء بطليموس واظهروا خطأ الرومان القائلين بتسطيح الأرض ورسموا خرائط بلادهم .

● قال أبو الفداء فى جغرافيته المسماة (تقويم البلدان) ان الأرض كروية وانها فى الوسط .

● صنع الادريسى كرة فضة للملك روجيه الثانى ملك

صقلية فى وزن . . ٤ رطل رومى ، ورسم عليها صورة الأرض ووصف اشكالها .

● أول من وضع أسس الكيمياء « العرب » وقد مارسوا أعمال التقطير و لترشيح والتصعيد والتبلر (البلورة) والتذويب والألغام والتكليس ، وهم الذين استحضروا الكحول و لقلى والبورق والزرنيخ والبوتاس والأثمد وزيت الزاج (لحامض الكبريتيك) والزاج الأخضر ، وماء لفضة (الحامض النتريك) وحجر جهنم (نترات الفضة) وملح البارود (نترات البوتاس) والسليمانى ، والراسب الأحمر (اكسيد الزئبق) وروح النشادر وملح النشادر ، وملح الطرطير ، وماء الذهب والبارود .

● اطباء العرب والمسلمين هم أول من فتت الحصى فى المثانة ، وسدوا الشرايين النازفة ، وكتبوا فى الجذام والحصبة والجدرى وعدوى الطاعون واستعملوا المرقد (المخدر) فى العمليات الجراحية .

● الأطباء العرب والمسلمون هم اول من كشف النقاب عن الدورة الدموية ودودة الانكلستوما .

● لم تعرف جامعة لوفان حتى القرن السابع عشر مرجعا للطب والعقاقير أوفى من كتب الرازى وابن سينا وابن الهيثم .

● صحح الأطباء العرب آراء أبقراط وجالينوس فى التشريح ووظائف الأعضاء .

● القلويات كلها – فى الكيمياء – معروفة باسمها العربى الى اليوم .

● ماء الفضة لم يوصف فى كتاب غربى قبل كتاب (جابر بن حيان) وملح البارود من تحضير تلميذ العرب روجرز باكون .

● أول من اخترع رقاص الساعة هو ابو الحسن العباسى المشهور بابن يونس .

● الساعة الدقاقة اخترعها العرب واهداها هارون الرشيد الى شارلمان ملك فرنسا [1] .

● الساعة التى وضعها المستنصر العباسى فى مدرسة الطب ببغداد كانت على صورة الفلك الدائر .

● أول مصنع للورق بدا فى سمرقند عام ٧٥١ ثم فى بغداد فى زمن الرشيد ثم فى دمشق ودمياط ومراكش وصقلية واسبانيا ، ولم يحل منتصف القرن الرابع الهجرى الا وتعددت أنواع الورق العربى .

● المرايا والبلور بدات فى سوريا ومنها انتقلت الى البندقية .

● عرف العرب « الصفر » ولم يعرفه الغرب الا فى

---

(١) كانت الهدايا التى ارسلها هارون الرشيد الى الامبراطور الرومانى شارلمان موضع دهشة عظيمة وكانت متالفة من فيل عظيم وخيمة مطرزة وروائح عطرية ثمينة وشمعدانين وساعة مائية وقال المؤرخ اجينادو ان هذه الاشياء كانت ما تزال مجهولة عند الاوربيين .

القرن الثانى عشر عن طريق العرب وقال (اير) ان فكرة الصفر تعتبر من اعظم الهدايا العلمية التى قدمها المسلمون . وكان العرب قد استعملوا الصفر للدلالة على لاشىء ، وفى القرن الثامن الميلادى استعمل العرب الصفر فى الحساب ورسموه على هيئة حلقة ثم شرح الخوارزمى طريقة استعماله فى بحث ترجم فى الربع الأول من القرن ١٢ م .

***

وهؤلاء بعض اعلام الفكر العربى الاسلامى فى الفنون التى برزوا فيها :

جابر بن حيان : اول من استحضر الحامض الكبريتيك بعد تقطيره من الشبّة وسماه « زيت الزاج » واستحضر ايضا حامض النتريك وأول من كشف الصودا الكاوية وأول من استحضر ماء الذهب .

الخوارزمى : اول من وضع علم الجبر بشكل مستقل عن الحساب ، وضع هذا العلم فى اواسط القرن التاسع الميلادى واخذته اوربا عنه فى أواسط القرن الرابع عشر . فقد ترجمت مقالته الى اللاتينية واتخذت اساسا لتدريس الجبر فى عصر النهضة .

الرازى : استكشف ما اسماه « زيت الزاج » وهو حامض الكبريتيك والكحول . كتابه الحادى ترجم الى اللاتينية وظل مرجعا لهم الى منتصف القرن الرابع عشر

قال عنه الدكتور وينسون انه كان يعالج الأمراض التناسلية كما نعالجها فى ايامنا هذه . واليه ينسب اختراع الفتيلة فى الجراحة .

التبانى : اطلق عليه بطليموس العرب ووضع من بين العشرين فلكيا المشهورين فى العالم كله .

البيرونى : قال عنه سخو : اعظم عقلية عرفها التاريخ والغربيون مدينون له بمعلوماتهم عن الهند ومآثرها فى العلوم. وقد صاغ نظرية دوران الأرض حول محورها وحول الشمس.

ابن الهيثم : لولاه لما كان علم البصريات . اخذ عنه كبلر معلوماته عن الضوء ولا سيما فيما يتعلق بانكساره فى الجو ، اقام بحثه على الاستقراء والقياس والاعتماد على المشاهدة والتجربة وهو أول من قرر بأن الرؤية تتم ليس بواسطة شعاع تطلقه العين فى اتجاه الجسم المنظور بل بواسطة اشعة تطلقها الاجسام المضيئة الى العين التى نراها بواسطة جسمها الشفاف .

ابن خلدون :

قال عنه مكدونالد : ان مقدمة ابن خلدون هى أساس فلسفة التاريخ وحجر الزاوية فيه وان احدا لم ينسج على منوالها قبلها .

ابو الثناء الاصفهانى :

تحدث عن فكرة كشف الارض الجديدة قبل رحلة كولمبس بنحو قرن ونصف .

الفرغاني :

اول من سبق الى اكتشاف ان الشمس والسيارات. ترسم مدارات فى الاتجاه المعاكس للحركة النهارية .

القزويني :

تناول « النفط » فى كتابه « عجائب المخلوقات » وقال انه يطفو على الماء ومنه أسود ومنه أبيض وقد يتصاعد الاسود بالقرع والانبيق فيصير ابيض ينفع فى أوجاع المفاصل والفالج وبياض العين والماء النازل منها .

الزهراوى :

عرف اكثر من مائتى آلة ومبضع ، وكان عالما فى طب الاسنان ، أول من كتب احصائية صحيحة لأمراض النزيف الدموى .

ابن سينا :

ترجم كتابه القانون فى الطب فى خمس عشرة طبعة الى اللاتينية والعبرية والانجليزية . وقد بحث فى أحد أقسامه العقاقير والأدوية فى سبعمائة وستين نوعا . قال الدكتور روبنستون انه يحتوى على مايزيد على مليون كلمة وقد عالج القرحة الدرنية والقولنج الكبدى والكلوى والتهاب الرئة والجنب والتهاب الدماغ . وقد ظلت مؤلفاته أساسا للمباحث الطبية فى جامعات فرنسا وايطاليا ستة قرون .

الكنـدى :

نسب اليه ما لا يقل عن ٢٦٥ كتابا مؤلفا فى البصريات

واصول الموسيقى والتنجيم والكيمياء . وقد سجلت مؤلفاته ان العرب عرفوا الاوزان الغنائية والقياسات الموسيقية قبل اوربا بقرون .

ابو الفداء :

قال ان الأرض كرة تطفو فى مركز الوجود ، وقال ان رجلين لو ابتدآ بالسير واتجه احدهما شرقا والآخر غربا فانهما يتقابلان ولكن الرجل الذى اتجه شرقا يصل الى مكان اللقاء قبل الآخر بيوم واحد .

على بن عيسى :

صاحب اكبر مؤلف فى طب العيون تنـــاول فى طبيعة العين وكيفية تشريحها وامراض العيون وقد تنـــاول ١٣٠ مرضا من امراض العيون ومائة وثلاثة واربعين دواء كان يستعملها فى علاج هذه الأمراض .

ثابت ابن قرة :

حَسِبَ ارتفاع الشمس الظـــاهر وطول الســـنة الشمسية .

الكاشى :

واضع اساس الكسر العشرى .

ابن يونس :

اول من عرف الرقاص قبـــل غاليليو بسبعة قرون باعتراف سارطون وتايلر وبيكر .

شهادات للفكر العربى الإسلامى

غوستاف لوبون : حضارة العرب .

سيجرد هانك : شمس الله تسطع على الغرب .

Le Soleil d' Allah Brille Siurl' Occident

لوثروب ستوارد : حاضر العالم الاسلامى .

اسكندر موند هومبدلت : الكون الكبير .

حيدر بامات : مجالى الاسلام .

بريس دافن : الفن العربى .

لويجى بريناالدى : المقتطف ديسمبر ١٩٢١

هنرى چورچ فارمر : تاريخ الموسيقى العربية . المقتطف م ١٩٢٩

برنارد لويس : العرب فى التاريخ

ل. ا. سيديو : تاريخ العرب العام .

ديلاس اولدى : الفكر العربى ومكانه فى التاريخ .

روم لاندو : الاسلام والعرب .

درابـــر : تاريخ الارتقاء العقلى فى أوربا .

لافيس ورامبو : التاريخ العام .

الدكتور سارطون : مقدمة لتاريخ العلم .

بين اللغة العربية واللغة اللاتينية

ووجه الاتهام الى اللغة العربية بالقصور عن مجاراة ألفاظ الحضارة وجرى بحث طويل ومناقشات متعددة حول ضرورة أن تتخذ اللغة العربية نفس الطريق الذى اتخذته اللاتينية . وتحدث عدد كبير من مفكرى الغرب من مستشرقين وعلماء عن تطور اللغة العربية فكان من رايهم تغليب اللهجة فى كل قطر لتصبح لغة اقليمية . كما فعل الأوربيون باللغة اللاتينية حين أوردوها المتحف واقاموا من لهجاتهم لغات .

ولطالما ألح هؤلاء الكتاب على هذا المعنى وأكثروا من ترديده وانخدع به بعض كتاب العرب غير مقدرين الفارق الكبير بين اللغتين وتطورهما ذلك أن اللغة العربية هى لغة أمة واحدة تحمل ثقافة وفكرا ما يزال حيا متفاعلا لم يتوقف أو يتجمد . وان هذه الامة تمتد من المغرب الاقصى الى حدود ايران وهى فى هذا الزمن الطويل قد ارتبطت بالتاريخ والتراث والقيم أوثق ارتباط ، وقد أثرت الفكر العربى الاسلامى الذى تضمه ألوف الكتب والمجلدات والمخطوطات المنثورة فى مختلف مكتبات العالم ، وأن هذا الفكر الذى هو قوام حياتنا وثقافتنا وتاريخنا انما يقوم على « القرآن »

الذى هو الرابطة الكبرى ، وأن فى الدعـــوة الى تغليب اللهجات الاقليمية من شأنه أن يقضى على هذا التراث الحى كله ، وأن يفرق هذه الامة وبذلك يضيع تاريخ متصل امتد اربعة عشر قرنا .

وقد بدأت الحملة على اللغة العربية منذ أواخر القرن الماضى وامتدت على أيدى كتاب ومفكرين اجانب ثم حمل لواءها كتاب من بلادنا ، بدأ هـــذه الحملة فى الأغلب مستر ولكوكس عام ١٨٩٢ فى خطاب القاه فى نادى الأزبكية بالقاهرة جعل عنوانه « لم لم توجـــد قوة الاختراع لدى المصريين الآن » واجاب على هذا السؤال بأن السر فى تأخرهم هو « اللغة العربية » وان المصريين لو اتخذوا لهم لغة «اقليمية» كما فعلت بريطانيا مثلا لاستطاعوا أن يتفوقوا ويخترعوا .

وتابعه القاضى « ويلمور » عام ١٩٠١ بحملة اخرى دعا فيها الى ما أســـماه « لغة القاهرة » واقترح كتابتها بالحروف اللاتينية .

وفى المغـــرب وجه المستشرق ماسنيون الدعوة عام ١٩٢٩ الى الكتابة بالحروف اللاتينية ، وقال ان اللغة بذلك تصبح ناشطة قادرة على ان تجارى الزمن ، ودعا العرب فى شمال افريقيا وفى سوريا وكانتا محتلتين بالقوات الفرنسية الى هذا العمـــل ، وتابعه فى الدعوة من بعد المستشرق (م . كولان) حيث دعا الى العامية فى المغرب

ومضى بعض كتابنا الذين كانوا يحملون أمانة الفكر

لأوربا فتابعوا هذه الدعوة « التغريبية » ، فدعا لطفى السيد وسلامة موسى وعبد العزيز فهمى فى مصر ، والخورى مارون غصن فى سوريا وكثير غيرهم الى العامية والحروف اللاتينية.



ولقد وجدت الفصحى نصراء من اهلها ومن غير أهلها .

قال مستر جويدى المستشرق الايطالى معلقا على حديث كبير من الكبراء له فى تغيير اسلوب اللغة القديمة وتتبع الأسلوب الغربى فى الكتابة « الحروف اللاتينية » : « أنا على عكس هذا الراى . ارغب فى ان لا ينسى الكتاب الحاليون العلاقة بالماضى ، ثم لأن فى الماضى مجدا كبيرا وهذه اللغة قد لعبت دورا خطيرا فى التاريخ العالمى » .

أما ارنست رينان وهو الكاتب الفرنسى الذى لم يكن من نصراء الفكر العربى الاسلامى فانه يقف من اللغة العربية موقفا منصفا . فيقول :

ان من أغرب ما وقع فى تاريخ البشر وصعب حل سره انتشار اللغة العربية ، فقد كانت هذه اللغة غير معروفة بادىء ذى بدء ، فبدأت فجأة فى غاية الكمال سلسة اى سلاسة ، غنية اى غنى ، كاملة بحيث لم يدخل عليها منذ يومنا هذا أى تعديل مهم ، فليس لها طفولة ولا شيخوخة ، ظهرت لاول امرها تامة مستحكمة ولم يمض على فتح الأندلس اكثر من خمسين سنة حتى اضطر رجال الكنيسة

ان يترجموا صلواتهم بالعربية ليفهمها النصارى ، ومن اغرب المدهشات أن تنبت تلك اللغة القومية وتصل الى درجة الكمال وسط الصحارى عند امة من الرحل ، تلك اللغة التي فاقت اخواتها بكثرة مفرداتها ودقة معانيها ، وحسن نظام مبانيها ، وكانت هذه اللغة مجهولة عند الأمم ، ومن يوم عملت ظهرت لنا في حلل الكمال الى درجة أنها لم تتغير اى تغيير يذكر ، حتى أنه لم يعرف لها كل اطوار حياتها لا طفولة ولا شيخوخة .

ويقول رانكة الفيلسوف الألماني : ان الثقافة الانسانية تعتمد على لغتين كلاسيكيتين هما العربية واللاتينية . وبينما اشتقت اللغات الغربية من اللاتينية ، فقد نفثت اللغة العربية في الشرق روحا فنية . ولا يمكن فهم المصنفات الأدبية الفارسية أو التركية بدون العودة الى الكلمات العربية وخاصة ان وحي القرآن الكريم الذى لا يجارى ، يعد بلا مراء اساس العقيدة الانسانية والثقافة البشرية .

ويرى الدكتور المستشرق عبد الكريم جرمانوس أن اللغة العربية سند هام ابقى على روعتها وخلودها هو « الاسلام » ، فلم تنل منها الأجيال المتعاقبة والعصور المتباينة واللهجات المختلفة ، على نقيض ما حدث للغات القديمة المماثلة كاللاتينية حيث انزوت تماما بين جدران المعابد وكادت تنقرض .

وقد كان للاسلام قوة تحويل جارفة أثرت في الشعوب

التى اعتنقته حديثا ، وكان لأسلوب القرآن الكريم أثر عميق فى خيال هذه الشعوب فاقتبست آلافا من الكلمات العربية وازدانت بها لغاتها الأصلية فازدادت قوة ونماء . ومن هذه اللغات لتى تأثرت بها الفارسية والتركية .

والعنصر الثانى الذى اسهم بنصيب ملحوظ فى الابقاء على اللغة العربية هو مرونتها التى لا تبارى ، فالألمانى المعاصر مثلا لا يستطيع فهم كلمة واحدة من للهجة التى كان يتحدث بها أجداده من الف عام ، بينما العرب المحدثون يستطيعون فهم لغتهم التى كتبت فى الجاهلية قبل الاسلام .

ولولا تطور اللغة العربية الدئب لما استطاعت الأجيال الجديدة ان تعى لغة أجدادهم ، والمرونة التى تنطوى عليها الضاد لم تنشأ جزفا وانما هى نتيجة حتمية لطبيعة اللغة العربية ، حيث ان ما تتميز به من موسيقية واضحة وقابلية للتزاوج مع اللغات الأجنبية جعل منها لغة حية مرنة متطورة .

وقد بز علماء فقه اللغة العرب زملاءهم العلماء الغربيين ذكاء وبراعة ، واصبح من البديهيات أن مفكرى الاسلام كانوا اساتذة الأوربيين فى القرون الوسطى فى مبادىء العلوم والطب والفلسفة ، ولكن اتساع افق علماء اللغة العرب لم ينوه اليه كثيرا ، رغم انهم اكتشفوا منذ الف سنة قواعد كان يجهلها الغربيون .

وقد استطاع « الجاحظ » ان يكشف فى كتابه « البيان

والتبيين » الاسـباب الفزيولوجيـة للتغيرات السريعة في الاصـوات ، اذ لاحـظ أن النطق خاضـع لتـكوين الفم والحنجرة ، ونتيجة ذلك أن الكلمة الواحدة تنطق بطريقة مختلفة حسـب اختلاف الشعوب ، كما لاحظ ان ثمة عيوبا طبيعية في حواس الكلمة . من شأنها ان تؤثر في النطق ، وان اختلاف الأحوال الجوية يؤدى الى اختلاف في الكلمات.

وكان « واصـل بن عطاء » مؤسـس حـركة المعتزلة لا يستطيع نطق حـرف الراء ، لذلك كان يقوم بابدالهـا بمرادفات خالية منها كان يقول ملحد بدلا من كافر ، والحنطة بدلا من البر وهكذا . كما نسب تفخيم الحروف كالقاف والصاد واللام الى تشويه في الفم أو فسـاد اللغة .

ولست بحاجة الى الاشادة بمؤلفات الاصمعى وسيبويه والسجستاني وغيرهم للتدليل على ان العلماء العـرب قد سبقوا الغرب في هذا المضمار .

وفي رأيي أن هذه « الطبيعة الذاتية » التي طبعت عليها اللغة العربية جعلتهـا في مركز الانفراد والتبـاين وسط اللغات الأوربية .

ولا شك ان المحافظة على اللغة العربية هي من صميم الدعوة القومية المعاصرة في البلاد العربية ، فهي أداة الربط التاريخية بين شعوب هذه المنطقة .

واللغة العربية لغة سـامية تمتاز بثلاثية الحـروف الصـوتية ، وبكثرة الحـروف السـاكنة وباصـالة الحروف

المتحركة ، وتطبيق قواعد النحو على الكتابة العربية يرجع الى القرن الثامن الميلادى ، وقد روجعت تلك القواعد بدقة وعناية مع مراعاة طبيعة اللغة العربية ، فاصبح من المتعذر تعديلها أو تبديلها ــ ففى خلال اربعة عشر قرنا أخذ الكتاب والقراء فى الأقطار الكاشفة من ضعاف الهندوس شرقا الى شواطىء المحيط الأطلسى غربا يتطلعون بأبصارهم الى ذلك الأدب الخاضع لتلك القواعد النحوية والاملائية الدقيقة .



وكما أثرت اللغة العربية فى الفارسية والتركية ، فقد اثرت فى اللغات الأوربية وكان اثرها بعيدا فى اللغة الاسبانية، فقد استمرت اللغة العربية ثمانية قرون فى الأندلس أقامت حضارة ضخمة ، وكان من الطبيعى أن تؤثر فى اللغتين الاسبانية والبرتغالية . وقد احصى العلامتان دوزى وانجلمان هذه الكلمات فى كتاب سمياه (مفردات الكلمات الاسبانية والبرتغالية المشتقة من العربية) طبع فى لندن ١٨٦٩ ، وقد أجرى الاسبانيون عددا من التصفيات للغة العربية ومع ذلك فلا يزال ١٧ فى المائة من كلماتهم عربيا ، وقد أثرت العربية فى اللغات الفرنسية والانجليزية والألمانية ، وقد حوت اللغة الانجليزية أكثر من الف كلمة عربية ، وهناك ٢٧٠ كلمة من أصل عربى يستعمل فى اللغة الانجليزية يوميا ،

وقد بد تسرب الكلمات العربية الى اللغات الأوربية منذ عام ١١٥٠ .

ويقول الدكتور على مظهر ان من يتتبع الألفاظ العربية التى دخلت على غيرها من اللغات ، يرى انها لم تترك لغة من لغات أوربا الا ولها فيها أثر ، فى الاسبانيــة والبرتغاليــة والفرنسية والانجليزية والغالية القديمة وفى الألمانية واللغات الجرمانية الأصل كالهولندية والاسكندنافية فى شمال أوربا ، وفى الروسية والبولندية واللغات الصقلية ، وفى الايطالية وبعض لهجات فرنسا وايطاليا ، كما أن عثور الباحثين فى جهات البلطيق فى شمال أوربا على سكة اسلامية عربية هى من آثار تجار المسلمين العرب الذين وصلوا الى تلك الأرجاء يوما من الأيام .

ولطالما كتبت ابحاث عن غنى اللغة العربية ومفاضلتها مع اللغات المختلفة فى كثير من المعـانى ، وقد ألف اليـاس انطون الياس كتابا باللغة الاسبانية ذكر فيه الكلمات التى هى من أصل عربى قال فيه : « ادى بى البحث الى الحكم بأن العربية اقدم لغة حية » وقد أرجع كثيرا من الكلمات الانجليزية واللاتينية واليونانية وغيرها الى اصلها العربى ، وقد ضم معجم وبستر الانجليزى الذى صدر عام ١٩٣٥ بمراجعة الدكتور فيليب متى (٦٠٠ الف كلمة) مأخوذة من

---

(١) مجلة المعرفة ـ مايو ١٩٢٣

اللغة العربيـــة ، منها ٥٠٠ كلمة من الألفــاظ المستعملة فى الكتابة والأحاديث العــادية ، والنصف الآخر فى الشـــئون الفنية .

وقد أكمل هذا البحث معجم (دوزى) ومعجم فيشر الكبير ، وقد أشـــار الدكتور لويجى رينالدى الايطالى الى أن اللغــة العربيـــة تركت أثرا كبيرا فى اللغتين الصـــقلية والايطالية ، وأنه لا يزال الجزء الأكبر من الكلمات العربية الباقية تفوق الحصر . دخلت اللغة بطريق المدنية لا بطريق الاستعمار .

وهنا يبدو الفارق البعيد بين اللغة العربية كلغة حية وبين اللغة للاتينية التى اضطرت الى أن تختفى . وجملة الراى فى ذلك ان اللغة اللاتينية ماتت كلغة للشعب بموت الدولة ، وبقيت كلغة للكنيسة والعلماء . أما الشعب فكانت اللغات على لسانه تتكيف بتكيفات مختلفــة حسب الأمكنة والأزمنة والعناصر ، ولم تكن اللاتينية لغته الأصلية وانما كانت لغات أخرى كالصقلية والسكسونية والجرمانية وكلها امتزجت بلغة اليونان فلم تثبت تلك اللهجات الا بتمادى الزمن ولنوع الكتبة وفتح المدارس وتاليف الكتب وهذا هو راى الاب انطون صالحانى اليسوعى [1] .

ويمكن ان يضاف الى ذلك أن اللغة « اللاتينية » لم تكن

---

(١) مجلة المشرق م ٢٣ شباط ١٩٢٥

لغة الغرب كله ، وهى لم تستطع التغلب على « اليونانية » لأن اللغــة اليونانية ارتبطت بحضـــارة ارقى من حضـــارة الرومان ، فلما انشطرت الامبراطورية الى شطرين كانت اليونانية فى الشرق واللاتينية فى الغرب .

هذا فضلا عن أن اللغة اللاتينية كانت لغة ارستقراطية لا يمارسها ولا يحسنها الا النخبة الممتازة ، ولم تتغلغل فى طبقات العوام .

---

(١) ساطع الحصرى (آراء فى اللغة والادب) .

بين الفكر العربى الإسلامى

والفلسفة اليونانية

هذه قضية طال الكلام حولها وتوسع ، قضية العلاقة بين الفكر العربى الاسلامي والفلسفة اليونانية ، وقد ظل الظلم والانتقاص والغبن موجها الينا وقتا طويلا وهى قضية ذات شقين :

الشق الأول ـ تأثر الفكر اليونانى والفلسفة اليونانية بالفلسفة المصرية الشرقية القديمة ، وقد حاول الغربيون ان ينكروا هذا الأثر ، وحاول المستشرق جويدى فى محاضرات ألقاها بالقاهرة عام ١٩٢٨ أن ينفى هـذا الأثر حين قال : « ان سفر اعلام اليونان الى الشرق للاستفادة من علومه قول منتحل ، وان مصر وسائر بلاد الشرق لم يكن لها فضل على العلوم والآداب والثقافات التى تنسب الى اليونان .

الشق الثانى ـ هو أثر الفلسفة اليونانية فى الفكر العربى الاسلامى بعد ترجمة آثار اليونان والرومان ، وفى هذا يبلغ الغبن والانتقاص مداه حين يقرر مثل « أرنست رينان » أن الفلسفة العربية هى الفلسفة اليونانيـة مكتوبة بأحـرف عربية .

ونحن فى كلا الحالين فى موضع بعيد عن الحقيقة .

والواقع يقرر ان اليونانيين انفسهم اعترفوا فى أكثر من موضع بانهم تلاميذ المصريين ، وكانت زيارة مصر واجبة على كل مثقف يونانى . والنصوص والأسانيد كلها تشهد بأن اليونان تأثرت بالحضارات الشرقية المختلفة وانها أخذت عن الساميين فى آسيا ، والمصريين فى افريقيا أشياء كثيرة مختلفة .

ومن بين هذه الأشياء التى اخذها اليونان عن الشرق الموسيقى والحساب والهندسة ، وقد عرف البابليون علم الفلك قبل اليونان ، وفى مصر قبل أن يولد سقراط وافلاطون كانت الحضارة الفرعونية بفنونها وعلومها ، ومنها فن التحنيط القائم على نظرية خلود النفس ، والواقع أن جذور الفلسفة والعلوم والفنون بدات فى الشرق قبل ظهورها فى بلاد اليونان بمئات السنين .

ومن الثابت أن الفيلسوف الفرعونى الأول هو الذى اثبت خلود النفس قبل ان تولد الأمة اليونانية وأن « سقراط » نادى بنفس النظرية قبل الميلاد بأقل من أربعة قرون .

وبالجملة فان الرومان والاغريق ورثوا حضارة بابل والفراعنة التى سبقتهم بأكثر من ألف وخمسمائة سنة ،

وقد ظهرت حروف الهجاء فى مصر حوالى ٣٤٠٠ ق.م. ولم تظهر فى اليونان الا بعد ١٤٠٠ عام .



اما أثر الفلسفة اليونانية فى الفكر العربى الاسلامى فلا شك فيه ، ولكن الى اى مدى وصلت ؟ لقد دخلت الفلسفة اليونانية على الفكر العربى الاسلامى بعد قرنين كاملين من ظهور الاسلام وقد اكتملت مقومات هذا الفكر ، ووضحت معالمه واستقرت قوائمه ، وهى قد أضافت اليه شيئا ولكنها لم تصبغه بصبغتها ، وقد كان الفكر العربى الاسلامى ناضجا الى الحد الذى لم يكن يسيرا ان يقبل كل ما يعرض عليه كاملا ، وكان متفتحا الى الحد الذى حال بينه وبين أن يرفض اى فكر أو فلسفة ما دامت لن تؤثر فى جوهره او تقضى على مقوماته الأساسية .

ولما كان «القرآن» هو أساس الثقافة العربية الاسلامية فقد رفض من الفكر الهلينى التماثيل والصور ، وانحرف عن ترجمة الأدب الاغريقى ، وقد رفضت الالهيات الاسلامية تعدد الآلهة والكلام عن الذات واحترمت كلمة التوحيد .

وقد رفض الفكر العربى الاسلامى رأى ارسطو فى « الله » ، ذلك أن أرسطو جرد الاله من كل شىء ، فهو عنده المحرك الذى لا يتحرك ، وانه مفارق للعالم لا يعنى به

ولا يعلم عنه شيئا ، ولذلك اصطنع الفكر الاسلامى فلسفة خاصة تتلاءم مع التوحيد . وقد بدت الفلسفة الاسلامية فى ثوب الصراحة والعلانية وهو ما يخالف غموض الفلسفة اليونانية التى تقف عند الخاصة والممتازين ولا تنزل الى مستوى الطبقات الشعبية . ويرى الدكتور الأهوانى ان اول فضل للعرب على فلسفة اليونان هو النزعة الديمقراطية التى انزلت الفلسفة من السماء الى الأرض على الحقيقة ، ويسرت لكل انسان ان يفكر فيها باحثا ومفكرا ومؤيدا ومعارضا ، وليس بين فلاسفة الاسلام من انكر وجود الله او قال بالتعدد مثل فلاسفة اليونان ، وادلتهم على الوجود والوحدانية متأثرا تأثرا شديدا بالاسلام . فالله عند الكندى هو المدبر الأول ، ويعتمد الكندى فى اثبات وجود الله على البرهان الغائى وفكرة التدبير ، وعند الفارابى أن الله هو مبدع الكل ، ويرى ابن سينا أن الله واجب الوجود .

كما لتميز الفلسفة الاسلامية بأبحاث النبوة والوحى ، والصلة بين الله والعالم .



ويتميز الفكر العربى الاسلامى فى هذا المجال بأنه لم يقبل علوم اليونان وثقافتهم بل قبل منها ورفض ، واضاف اليها جديدا كثيرا مضى بها خطوات الى الامام ، فاصول

القضـــاء التى جاء بها عمر . والفن الاســـلامى القائم على الزخرفة والعمارة الاسلامية يكشف وجه الخلاف والتميز .

وقد وجد العرب لليونان اخطاء كثيرة ، وصححوا كثيرا من النظريات والمبــادىء اليونانية ، ومن أهم ما اصلحوه نظام بطليموس فى الفلك ، وكشف جابر بن حيان والجاحظ كثيرا من أخطاء أرسطو ، وبلغ من نضج ابن سيناء انه عارض رأى افلاطون فى النفس .

ويمكن القول بانصاف بأن جانبا من عنــاصر الفلسفة اليونانية قد امتزجت بالفكر العربى الاسلامى على اساس مقوماته الأصلية فى ظل مفاهيمه التى رسمها القرآن .

ومنــذ اليوم الذى اتصلت اســباب الفلسفة والفـكر اليونانى بالفكر الاسلامى بدات معالم الأعمال الجديدة ، فقد استطاع العرب أن يوحدوا اشكال الأرقام الهندية ، ووضع ابو النصر الفارابى اصول علم الموسيقى وسمى المعلم الثانى لأنه وضع التعاليم الصوتية ، كما وضع ارسطو المنطق فلقب بالمعلم الأول . وبدا فضل الفكر العربى الاسلامى على علوم الفلك والرياضة والنبات والحيوان والكيمياء ، وكان أبرز مفهوم للفكر العربى الاســلامى هو قدرته على الجمع بين الدين والفلسـفة والحكمة والعلم .

ففى مجال النجوم كانت معــارف اليونان منقولة من المصريين والبــابليين ، وهى فى الأغلب خـرافات ، وقـد

استطاع الفكر العربى الاسلامى ان يحيل هذه المعارف الى علم صحيح خالص من الخرافات .

وكذلك فضله فى مجال الجبر الذى اخذه من اليونان فى درجة أولية فعمقه ورفعه درجات .

وفى مجال الكيمياء اخذ العرب من اليونان محاولات تحويل العناصر الخسيسة الى عناصر شريفة ، ويشهد العلماء المنصفون بأن الفكر العربى الاسلامى هو الذى وضع أسس المختبرات العلمية للكيمياء .

واستعمل العرب الارقام الحسابية بما فيها « الصفر » وامكنهم بناء المعادلات البسيطة والمركبة .

كما عنى العرب بالعلوم التجريبية وتوسعوا فيها على نحو جعلهم يراجعون فلاسفة اليونان ويكشفون عن اخطاء ارسطو .

ويرى الدكتور عمر فروح ان العرب قد قلبوا العلم اليونانى والفلسفة اليونانية فى بعض وجوههما راسا على عقب ، ويرى الدكتور عبد الرحمن بدوى أن روح الحضارة الاسلامية متباين اشد التباين مع روح الحضارة اليونانية .



وليس من شك فى ان الفكر العربى الاسلامى قد حفظ الفلسفات القديمة وخصوصاً اليونانية من الضياع ، ذلك بأن المسيحية عندما غزت بلاد اليونان خشيت اثر الفلسفة على

الدين الجديد فمنعت تدريسها ، بل دفنت كتبها فى دهاليز في باطن الأرض حتى استطاع المأمون عام ٢٠٤ هـ ـ ٨١٩ م الظفر بكثير من هذه الكتب وقد اصابها التلف .

ولقد بلغ هذا الحفظ مداه ، اذ كان اليونان فى العصر الحديث لا يعرفون شيئا عن اللغة القديمة ، ولم يكن فى استطاعتهم ترجمتها الا من كتب العرب ، فقد انحسرت العلوم القديمة اليونانية والرومانية منذ القرن الميلادى الثالث .

ومن هذه الأسانيد والدلائل يبدو قول رينان بعيدا كل البعد عن الحقيقة ، فان الفكر العربى لاسلامى حفظ هذا التراث ثم ترجمه وحققه ونقده ، واخذ منه وانتقى ثم اضاف اليه اضافات واسعة ، وكانت معظم هذه العلوم فى طورها البدائى فأنضجها وجعل منها علوما مستكملة .

اما فى مجال الفلسفة بالذات فان ما وصل اليه ابن سينا وابن رشد وابن ماجة والغزالى وابن طفيل ، هو فكر عربى اسلامى له استقلاله وقوته واتساع آفاقه مما حمل فلاسفة أوربا الى التأثر به ، فقد تأثر البرت الكبير ١١٩٣م بابن سينا ١٠٣٧م كما تأثر به القديس توما الاكوينى ١٢١٤ م ، وكذلك تأثر به متى الاكواسبارطى ١٣٠٢ م ـ وديترش الفربيورجى ١٣١٠ م .

أما ابن رشد ١١٩٨م فقد تأثر به الفكر الغربى تأثرا

بعيد المدى ، ولم تكن شروحه لكتب ارسطو الا وسيلة لا براز آرائه الاستقلالية .

والأثر الضخم البعيد المدى لفلسفة ابن رشد فى الفلسفة الأوربية هو مبدأ حرية الفكر وتحكيم العقل على أساس المشاهدة والتجربة ، فقد كان لهذه النظرية الاسلامية أساسا أثرها العنيف فى تعاليم الكنيسة ، مما أحدث اضطرابا بعيد المدى حمل الكنيسة على تحريم تعليم او قراءة آراء ابن رشد وصدر الأمر بحرق كتبه .

وكان للغزالى ١١١١م بنظريته فى اخضاع العقل للدين والفلسفة وللفقه اثره فى الفكر الغربى ، وكذلك ابن ماجة ١١٣٦م الذى بنى التفكير الفلسفى على الرياضيات والطبيعيات وفصل الدين والعقل واخذ بالعقل وحده .

وجاء بعده ابن طفيل ١١٨٥م صاحب رسالة حى بن يقظان التى تبحث فى نشأة الانسان الطبيعية وفى تطور العقل الانسانى تطورا طبيعيا حتى بلغ اعلى مراتب المعرفة .

وقد تاثر بابن طفيل : (١) بلتاسار غرانسيان فى قصة اندريتو ١٦٥٠م ، (٢) روسو فى كتاب اميل ، (٣) سبينوزا ، (٤) قصة روبنسن كروزو .

***

وفى ظل هذه الحقائق تسقط الادعاءات التى تحاول أن تجعل من الفكر العربى الاسلامى صورة من الفلسفة

اليونانية مكتوبة باحـرف عربية على حـد قول رينـان ، ومتابعة الكثير من كتاب العرب والمسلمين له فى هذا الراى .

وقد جرت مساجلات متعـددة فى هذا الصـدد بين الدكتور طه حسين وزكى مبارك ، وكان معروفا ان نزعة تمجيـد اليونان وانكار فضل العرب هى جـزء من مخطط التغريب والغزو الثقافى للفكر العربى الاسلامى .

والعبرة هنا انه اذا كان الفكر الغربى المعاصر يقرر بما لا يدع مجالا للشك أن الفكر اليونانى الرومانى هو اساس له ، فكيف يمكن انكار ان الفكر العربى الاسلامى ليس اساسا لفكرنا العربى المعاصر ؟ وكيف تجرى المحاولات للتحرر من قيده أو اتهامه أو ازدرائه والسخرية منه بينما يحمل كل هذه الآثار الايجابية المتحررة ؟

بين الموسيقى العربية والموسيقى الغربية

انكر اغلب الباحثين الغربيين فضل الفكر العربى الاسلامى على الموسيقى والدور الذى لعبه فى ابلاغها المرتبة التى بلغتها فى القرون الوسطى ومهدت لظهور الموسيقى الغربية منفصلة عنها . وقد كان الراى القائل بانكار فضل العرب هو السائد الى وقت قريب وهدفه محاولة انتقاص الفكر العربى الاسلامى فى مجال له اثره البعيد فى تقدير قيمة الشعوب وحضارتها وتمدنها .

غير أن بعض المنصفين من العلماء قد اعترفوا اخيرا بفضل العرب على الموسيقى وايصالها الدرجة العالمية التى عرفت بها ، ومن أبرز هؤلاء الباحثين الدكتور ادموند كورايا لويس والدكتور هنرى فارمر والأب كولنجات .

اما الدكتور هنرى فارمر فقد أحرز عام ١٩١٤ اجازة الدكتوراه من جامعة جلاسجو ببحثه عن تاريخ الموسيقى العربية .

ورايه أنه اذا كان من الشائع المسلم به ان اوربا مدينة للشرق بأنواع كثيرة من الآلاتها الموسيقية ، فانه يذهب الى أبعد من ذلك حين يقرر ان الشرق الاسلامى اثر تأثيرا عميقا فى نظرية الموسيقى الأوربية ، وان معظم الكتب المؤلفة

باللاتينية فى العصور الوسطى قد وضع كتابها نصوصهم وآراءهم على اساس النصوص العربية .

وقد اعترف فارمر بأن علماء العرب لم ياخذوا بآراء من سبقوهم الا بعد ان تثبتوا منها علميا ، وان ابن سينا والفارابى وغيرهما من علماء المسلمين قد زادوا على الموسيقى اليونانية وادخلوا تحسينات واضحة ، وقال ان كتب الفارابى لا تقل عن الكتب اليونانية الموسيقية ، واثبت ان العرب اجادوا فى بحوث التموجات الكرية للصوت ، وان « زرياب » العربى زاد وترا خامسا بعد هجرته الى الأندلس وكان للعود اربعة أوتار على الصفة القديمة ، وان العرب اضافوا آلات جديدة ، فقد ابتكر « الفارابى » الآلة المعروفة بالقانون ، وهو أول من ركبها هذا التركيب الذى لا تزال عليه حتى الآن ، وهو الذى اصطنع آلة مؤلفة من عيدان يركبها ويضرب عليها نغما ، ثم يعيد تركيبها فيضرب عليها نغما آخر ، وتختلف انغامها مرارا باختلاف تركيبها .

واشار الى ان للعرب مؤلفات فى الموسيقى بلغوا فيها الذروة ، وكانت ولا تزال من المصادر المفيدة جدا فى تاريخ الموسيقى وتطورها ، واعتبر « مروج الذهب » للمسعودى و « الأغانى » للأصفهانى من اكثر الكتب بحثا وكتابة عن اشتغال المسلمين والعرب بالموسيقى . ويرجح فارمر ان الكندى هو أول من كتب نظرية الموسيقى ، واشار الى كتاب

الايقاعات للفارابى ، وكتاب الموسيقى لثابت بن قرة ، ورسالة فى النغم لابن سينا وله رسالة الفن الثامن فى كتاب الشفاء .

وقد ترجم فارمر عـددا من المؤلفـات العربيـة فى الموسيقى من بينها مؤلف مغـربى قديم ، وقد طبع كتابه عن الموسيقى العربية عام ١٩٢٩ وقدم الى مصر حيث حضر مؤتمر الموسيقى العربية عام ١٩٣٢

● أما الدكتور ادموند[1] وكورايالوبس فقد كشف عن حقيقة آمن بها ودافع عنها فى عدد من مؤلفاته ، وهى أن الموسيقى العربية هى أم الموسيقى الاسبانية وان اسبانيا هى أم الموسيقى العالمية وكفى .

● واعلن المستشرق خوليان ويبارا أن موسيقى القرون الوسطى ترجع الى أصل عربى وقال : اذا نحن احتجنا الى البحث فى الموسيقى الكلاسيك Classique لجأنا الىالموسيقى العربية واتخذناها سندا .

وقد اقام الشواهد وقدم الادلة على ما ذهب اليه فى كتابيه :

La musica de Las Conligas.

La musica Andaluza.

وعنده أن الموسيقى قديمة العهد وقد رافقت النشوء الانسانى لانها مظهر من مظاهر الحالات النفسـية ، وقبل

---

(١) المقتطف (نوفمبر ١٩٢٨) ترجمة عقل الجر .

دخول العرب اسبانيا لم تكن هناك سوى الموسيقى المدعوة (Ficta) وهى مجموعة الحان كنيسية ماخوذة من اليونان ، وكان القسس يحرصون عليها جد الحرص ، فلما جاء العرب وازدهرت حضارتهم تموجت أنغام الزجل والحجاز فى أفق اسبانيا ، ولم تلبث أن اتصلت بهـــا الموسيقى الشعبية واكتسبت منها روحا جديدة ، فنشأت من ذلك الموسيقى الاسبانية ونحن ندعوها الموسيقى العربية ، ويقــول : ان الموسيقى الغربية مدينة بسلمها الى مغن بالاندلس اسمه عربى (Orakia) وهو مغن أندلسى كان يتغنى بازجال يكثر فيها من كلمة (قلبى) ولو قيست مقـــاطع هذه الأزجال لكادت تكون :

دور ره مى فا سو لا سى

ولم تكن للموسيقى العربية رسوم خطية(Notes) ولكنها كانت ذات روابط وضوابط ، وقد كانت عند العرب علما رياضيا ، كما هى اليوم عندنا . وقد أفاض « الفارابى » العلامة العربى المشهور فى شرح قواعدها ، ومنـــه أخذ المشتغلون بالموسيقى الغربية ، ولو كانت الموسيقى العربية خلوا من النظام الفنى لما استطاعت أن تخلف لأوربا هــذه الموسيقى التى تتمتع بها الآن .

وقال (ادموندو كورايا لوبس) ان الموسيقى العربية سبع مراتب ولكل مرتبة سبع درجات فمثلا

الاولى : يكاه . غيران . عراق . رست . دوكاه . سيكاه . جهاركاه .

الثانية : برح النوى . الحسينى . الاوج . الماهور . المحير . البرزك . الماهوران .

ثم تساءل : ماذا اخذناه من هذه الأوضاع ؟

واجاب : اقتبسنا كل قواعدها على وجه التقريب . ونعرف بها (Gammes) مقاسات الأبعاد بين كل برج وضبطها ، وعدد الاهتزازات ، وتقسيم الالحان وافتراقها ورجوعها بحيث ترى ان كل لحن ينتهى فى برجه ، ثم قلب للحن والقرار .

زد على ذلك ان التقسيمات التى نوعها الفارابى ووضع لها اسماء منها : النجاح الأعظم . الصياح الأعظم . الكمال الأعظم . نجدها فى الموسيقى الغربية واتصال المراتب بعضها ببعض فى الجواب والقرار ، وعنده أن الموسيقى العربية هى أوسع واغنى من الموسيقى الغربية ، لولا ان لها ميزة اجتماع الالحان الكثيرة فى وقت واحد . فالموسيقى العربية هى الطف روحا واشد استثارة للشعور النفسى ، وأؤكد لك انها بلغت فى عهدى خلفاء بغداد وازدهار الأندلس اقصى حدود الابداع ، فقد كان كبار المغنين يضحكون الناس ويبكونهم فجاة ، وكانت الآلات تجيب ـ بين أيدى العازفين ـ الى مثل هذا التحول الغريب ، بل قام بين اولئك المغنين من كان

يميز بين مئات الأوتار وعشرات العازفات نغما نشازا فيقول يا فلانة أصلحى الوتر الفلانى من عودك .

***

وأشار الأب كولنجات أستاذ الموسيقى الشرقية فى آسيا فى محاضرة له بالجمعية الجغرافية بالقاهرة (مايو ١٩١٥) الى ان الموسيقى الافرنجية افترقت عن الموسيقى العربية فى القرن الحادى عشر فاتجهت الموسيقى العربية فى طريق الشجو واتجهت الموسيقى الافرنجية فى طريق المجانسة .

وفى كتاب جديد لدوجلاس مور استاذ الموسيقى فى جامعة كولومبيا (من الأنشودة الى الموسيقى العصرية) اورد عن فارمر ان العرب سبقوا الأوربيين الى نوع من الهرمونية يسمونه (التركيب) ويعنون به توقيع النغمة الواحدة من عدة طبقات فى وقت واحد وهو غير الهرمونية كما تفهم اليوم ، كما أشار الى ان ابناء اوربا تعلموا الأنغام على أساتذة من العرب ، ونقلوا أسماء بعض الآلات بألفاظها العربية وبقى بعضها الى اليوم .

***

وقد جرت مساجلات عديدة حول التفاضل بين الموسيقى العربية والغربية ، واتهمت الموسيقى العربية بالضعف الفنى والاضطراب والقصور ، وقد واجه كثير من الباحثين هذه الحملة المغرضة التى هى احدى حملات التغريب والغزو الثقافى .

وجملة الحقائق في التفاضل بين الموسيقى العربية والموسيقى الغربية[1] هي :

اولا ــ الموسيقى العربية تجرى في سبع نغمات اساسية (هي الوان الطيف)،يتفرع منها ما يزيد عن السبعين نغمة ، بينما الموسيقي الغربية تسجن الصوت في مقام ونصف مقام أعلى وادنى لا يستوعب ربع الصوت وثمنه بل و $\frac{1}{16}$ منه . ومن هنا يظهر ايهما اصدق تعبيرا للعاطفة وادق تصويرا للمشاعر .

ثانيا ــ الموسيقي الغربية رست على الطباق والمطاوعة ، وهي بهذا تكبت النبرات الدقيقة وتكتفي بنغمات معدودة . اما الموسيقى العربية فان كان ينقصها الطباق لعدم ملاءمته لحريتها فهي لا تزال اغنى باوزانها ونغماتها من الموسيقى الغربية الغنية بالصخب الفقيرة بالتنوع .

ثالثا ــ الطباق ليس من روح الطبيعة ، بل من وضع فناني الغرب الذين لم يهتدوا الى الوحدة المليئة بالتنوع فاخترعوا موسيقى مبنية على المطاوعة .

رابعا ــ الفن الغربي على ما بذل فيه من جهود لا يرتكز على اساس من الموسيقى الطبيعية التي تتجلى في الانشاد العربي المنفرد .

---

(١) فيلكس فارس : الرسالة م ١٩٢٨

أوليات الفكر العربى الإسلامى

وفى عدد من الأعمال الكبرى سبق « الفكر العربى الاسلامي » الى الابداع وحاول الغرب انكار هذا السبق والادعاء بانه هو الذى سبق اليها . غير ان الحقيقة لم تلبث ان ظهرت سافرة واضحة . هذه الاعمال هى تاثر دانتى فى قصته الكوميديا الالهية برسالة الغفران التى كتبها أبو العلاء المعرى . وتاثر آدم سميث فى رايه عن قوانين الاجتماع بنظرية ابن خلدون فى مقدمته . سبق الفكر العربى الاسلامى الى نظرية « أصل الأنواع » وتاثر دارون بها فى رايه عنها . كما سبق العلامة الطرطوشى الوزير ميكافيلى فى ابحاثه التى اوردها كتابه الأمير فى كتاب الطرطوشى سراج الملوك . وكان للفكر العربى سبقه فى كتابات المكفوفين التى عرفت فى العصر الحديث وكان للعرب اولية فيها .

اما « دانتى » فقد تاكد أنه تاثر بالثقافة الاسلامية عامة وانه مدين فيما كتبه فى قصته الكوميديا الالهية باثرين من آثار الفكر الاسلامى العربى وهما رسالة الغفران وكتب محيى الدين العربى فى كتابه الفتوحات المكية . وان سورة الأعراف فى القرآن قد أمدته فى تفاصيلها بفكرة جهنم والمطهر والصراط والمحشر .

وكان الشاعر الفلورنسى « دانتى » الذى زار البابا فى روما كسفير لبلدته فلورنسا تلميذا وصديقا للكاتب برينتو لاتين (Brunetto Lattine) وكان هذا الأخير قد الف كتابا أعلن فيه ان تقسيم الفلسفة الأوربية منقول عن ابن سينا ، وقد كان (برينتو) سفيرا عن فلورنسا عام ١٢٦٠ الى طليطلة حيث شهد هناك مدرسة الترجمة التى كانت تقوم بترجمة كتب العرب الى اللاتينية ، وكان كثير من نبلاء الطليان قد قصدوا الى اشبيلية فى هذه الفترة واحتلوا شارها فيها .

وقد ثبت أن كتابا عربيا يدور حول فلسفة الحشر العربية الاسلامية قد ترجم الى اللاتينية والفرنسية ، كان معروفا فى ايطاليا فى القرن الرابع عشر ، ثم وضع الكتاب فى بلاط الفونسو بمدينة اشبيلية ، ونقل الى اللغة القشتالية قبل عام ١٢٦٤ بزمن طويل ، ويؤكد المستشرق الايطالى فرانسيسكو غابرينى ان الكاتب الايطالى (بونا فنتيورا) قد اخذ نص الترجمتين الفرنسية واللاتينية الموازيتين له ، ومخطوطة احداهما لا تزال محفوظة فى اكسفورد ببريطانيا ويؤكد المستشرق الايطالى فى بحث له بتاكيد ارتباط دانتى بالفلسفة الاسلامية وانه قرأ ابن عربى وابى العلاء وعنهما

---

(١) ترجم فى مجلة المجتمع العلمى العربى م ٣٣ (١٩٥٨)

تأثر فى رسم صورة الحشر فجاءت مشابهة لفلسفة الحشر الاسلامية .

وقد اعلن (الأب آسين بلاسيوس) [1] استاذ اللغة العربية فى جامعة مدريد عام ١٩٢٦ فى كتابه (الاسلام والرواية الآلهية) ان دانتى الشاعر الفلورنسى قد حاكى التقاليد الاسلامية فى الكوميديا الالهية (The Dinine Comedy) وقال ان الشاعر مدين فى كثير مما كتبه الى الثقافة الاسلامية عامة والتقاليد الصوفية خاصة .

واورد ما كتبه الأستاذ الاشت (Blachet) فى مقاله « المصادر الشرقية للرواية الالهية » فى قوله « ان الاسلام كان من المؤثرات التى عملت على انتاج فكرة هذه الرواية » .

وقال الأب اسين : انه تأكد من اثر قصتى المعراج والاسراء فى (الكوميديا الالهية) واشار الى ان محيى الدين ابن العربى تناول موضوع الاسراء والمعراج فى كتابه «الفتوحات المكية» قبل مولد دانتى بخمس وعشرين سنة .

وأن ما جاء به دانتى مشابه الى درجة عظيمة لما سجله ابن العربى فى كتابه الفتوحات وان سورة الأعراف القرآنية فى تفاصيلها مهدت السبيل الى فكرة دانتى .

وكذب الأب اسين ما قيل من ان الكوميديا الالهية منقولة من القصص النصرانية التى كانت شائعة فى القرون

---

(١) المقتطف : م يونيو ١٩٢٨

الوسطى واثبت اتصالها بالاسلام ، وقال اسين « ان الأقاصيص التى ذاعت فى ايطاليا والمانيا وفرنسا واسكندنافيا وايرلندا مثل رحلة القديس برلندان واحلام القديس لويس والقديس متريح مستقاة من التقاليد الاسلامية ، وانها وصلت الى أوربا عن طريق الحجاج والتجار والمحاربين والمبشرين والرحالين وأسرى الحرب والعلماء والمدارس .

وقال ان التقاليد النصرانية التى عدها بعضهم من أوليات (الكوميديا الالهية) لم تبرز الى الوجود الا بعد انصرام القرن العاشر بينما الأحاديث والشروح قد وجدت قبل هذا التاريخ ، وقال : ان قصة المعراج وغيرها من التقاليد الاسلامية كانت شائعة فى الأندلس .

وأكد العلامة « اسين » انجذاب « دانتى » نحو الثقافة الاسلامية ، وقال انه عاش فى وسط اسلامى فى ثقافته وانه وعى معارف عصره ولم تكن الا اسلامية ، واشار الى انه كان له المام بالعربية او العبرية .

واضاف راى الأستاذ نردى فى هذا المجال الذى اشار الى أن وصف دانتى للحياة الآخرى يدل على ان فى اتجاه أفكاره نحوا من الروح الاسلامية . وما كان له من علاقة بابن العربى يرجع الى انه كان من اتباع المذهب الاشراقى الذى أوجده شيخ ابن العربى : الفيلسوف ابن ميسرة القرطبى الأندلسى . وقال نردى : ان الله عند كل من ابن العربى ودانتى « نور » وكل منهما يستعمل لفظة : الانعكاس

والاشعاع ، والبروق النورانية ، « وتجلى » هذا النور .
خلص نردى من ذلك الى ان دانتى نسج على منوال العربى فى خواص الاحكام الموجودة فى الفتوحات المكية) وحاكاه فى تفسير الاحلام تفسيرا صوفيا مما ذكره ابن العربى فى كتابه (ترجمان الأشواق) .
وقال ان هناك ثلاثة عوامل تؤكد تأثر دانتى بالمعرى وابن عربى :
أولا ـ سبق الآداب الاسلامية لغيرها فى أوربا وبالتالى لدانتى الى ان وجدت قبل ان توجد تلك التقاليد أو هذه الرواية .
ثانيا ـ « المشابهة » بين هذه الآداب وما جاء به « دانتى » .
ثالثا ـ ثبوت انتقال هذه الأفكار إلى الغرب .
ثم قال : اذن فنظرية أصل الرواية الاسلامية أمر لا يمكن جحده .



وسبق ابن خلدون فلاسفة الغرب فى وضع اسس علمى الاجتماع والاقتصاد السياسى . فلا شك مطلقا فى السبق التاريخى بين ابن خلدون ومن كتبوا من مفكرى اوربا عن الفلسفة التاريخية او الاجتماعية امثال آدم سميث او اوغست كنت وبين آدم سميث وابن خلدون اربعة قرون

كاملة . فقد ظهر ابن خلدون بنظريته التى ضمنها كتابه « المقدمة » في القرن الرابع عشر ، بينما ظهر آدم سميث فى القرن الثامن عشر .

وقد درس ابن خلدون الظواهر الاجتماعية على أساس علمى وقرر ان الظـــواهر العمرانية فى تزاحمها وتواليها تحكمها قوانين ، وكانت وسيلته فى الدراسة : الاستقراء والقياس . وفى هذه المقدمة بدات بذور الفكر الاقتصادى مما عده الباحثون من بعد نقطة بدء للمدرسة العلمية فى الاقتصاد . وقد اكد المنصفون من الباحثين بأن آراءه لم تكن مجرد جمع لمعارف منوعة ، ولكنها جاءت كعمل منظم ومرتب ينطبـــق عليـــه لفظ العلم فى معنـــاه الدقيق . وان البحوث الحديثـــة وان كانت تســـتند الى وســـائل بحث انجح الا انها فى شكلها وموضوعها مماثلة لبحوثه .

وقال الاستاذ فيليب : ان ما الفه ابن خلدون عظيم الشأن كبير القيمة بحيث سيحفظ أسمه فى سجل الخالدين بين الأجيال المتعاقبة .

وقد شهد لابن خلدون عشرات من الأعلام فى مقدمتهم (ايف لاكوست) فى كتابه ابن خلدون [1] واضع علم ومقرر استقلال .

(l) N,schmidt, Jbn Kbatdoan, His lorani Sociologist an Philosopher.

ترجم هذا الكتاب زهير فتح الله وطبع فى لبنان .

فهو عند روبرت فلينت المؤرخ الانجليزى : واضع نظريات فى التاريخ يعد منقطع النظير فى كل زمان ومكان . وهو عند جوميلوفيتس فيلسوف الاجتماع الألمانى مفكر عصرى بكل معنى الكلمة ، درس الحوادث الاجتماعية بعقل هادىء رزين وابدى آراء عميقة جدا ، ليس قبل « كونت » فحسب بل قبل « فيكو » ايضا والحقيقة أن ما كتبه ابن خلدون هو ما نسميه اليوم « علم الاجتماع » .

والمعروف أن فيكو الفيلسوف الايطالى كتب بحثه « العلم الجديد La Science Nouvelle» عام ١٧٢٥ م بينما كتب ابن خلدون مقدمته عام ١٣٧٧ م سابقا اياه بثلاثمائة وخمسين عاما . أما بحث أوغوست كونت (السوسيولوجى) فقد كتبه خلال الربع الثانى من القرن التاسع عشر اى بعده بأربعة قرون ونصف .

ويرى « استفانو كولوزيو » الايطالى أن مبدأ « الحتمية الاجتماعية » يعود الفخر فى تقريره الى ابن خلدون قبل رجال الفلسفة الاثباتية وعلماء النفس بقرون عديدة « وأن هذا المؤرخ العربى العظيم اكتشف مبادىء العدالة الاجتماعية والاقتصاد السياسى قبل تونسيد وان وماركس وباكونين بخمسة قرون . وأن ما يعزوه من شأن كبير الى دور العمل والأجرة والملكية يجعله اماما لاقتصاديى هذا العصر » .

أما « فارد » عالم الاجتماع الأمريكى فيسجل لابن خلدون سبقه مونتسيكو وفيكو « كانوا يظنون أن أول من

قال بمبدا الحتمية فى الحياة الاجتماعية هو مونتسيكو او فيكو فى حين ان ابن خلدون قال بذلك ، واظهر تبعية المجتمعات لقوانين ثابتة قبل هؤلاء فى القرن الرابع عشر » .

وسجل « ارنولد توينبى » الفيلسوف المؤرخ البريطانى المعاصر « ان ابن خلدون فى المقدمة التى كتبها لتاريخه العام قد أدرك وانشأ « فلسفة التاريخ » وهى بلا شك اعظم عمل من نوعه ابدعه اى عقل بشرى فى اى زمان او مكان » .

ويرى مارتون فى كتابه مدخل لتاريخ العلم « انه أن المدهش ان يكون ابن خلدون قد توصل فى تفكيره الى اصطناع ما يسمى اليوم بطريقة البحث التاريخى » .

***

وقد اعلن « دارون » المتوفى ١٨٩٥ نظريتى اصل الأنواع والتطور واثارت نظريته فى تنازع البقاء وبقاء الأصلح والانتخاب الطبيعى ضجة . وعنده ان نشأة النبات والحيوان وترقيهما ترجع فى الغالب الى الكفاح والتنازع بين الأنواع المختلفة من كل فئة ، حتى يبقى اصلحها واقواها ويفنى اضعفها . وقد طبق نظريته على الفيران ، فبعض الفيران اسرع جريا من البعض وبعضها اقوى فى حاسة السمع وبعضها الآخر اشد أسنانا ، وبعض هذه الفوارق تنتقل من جيل إلى جيل بالوراثة ، وبما أنه ليس فى الأرض متسع لكل الفيران التى تولد فان الضعيف يفنى ولا يبقى الا القوى

فالفيران التى لا تستطيع سرعة الهرب من عدوها والتى لا تحس سمع صوت مهاجمها ، والتى ليس فى أسنانها من القوة ما يضمن لها حسن الغذاء وقوة الدفاع ، كل هذه تفنى فى معركة الكفاح للحياة أو تنازع البقاء وتبقى القوية التى تفوز فى تلك المعركة . ومحور نظرية دارون هو التغاير والوراثة وتنازع البقاء والانتخاب الطبيعى ، وعنده ان المغايرة تطرأ على النوع فى حدود معينة ، ففى أعضاء الفصيلة الواحدة تغاير ينتقل بالوراثة وبعضه لا ينتقل . وهذا يوضح لنا كيف ان بعض أعضاء الفصيلة يبقى وبعضها يفنى .

***

وقد سبق دارون الى هذه الآراء ابن مسكويه ، واخوان الصفا فى رسائلهم ، وابن خلدون .

فقد ذكر ابن مسكويه فى كتبه ان النبات اسبق فى الوجود من الحيوان ، وقسم النبات الى ثلاث مراتب منها ما نجم من الأرض ولم يحفظ نوعه بجذر .

وقال ابن مسكويه بنشوء الحيوان من النبات ، وأن الانسان ناشىء من آخر سلسلة البهائم ، وانه بقبول الآثار الشريفة من النفس الناطقة وغيرها يرتقى الى مرتبة أعلى من مراتب البشر .

وقال عن المراتب التى يتدرج الانسان ممعنا فيها حتى

حصل على صورته الحاضرة انها مراتب القرود واشباهها من الحيوان الذى قارب الانسان فى خلقته الأنسانية وليس بينهما الا اليسير الذى اذا تجاوزه صار انسانا .

وأشار الى هذا المعنى « ابن خلدون » شارحا تسلسل بعض الأحياء من بعض فقال « انظر الى عالم التكوين ، كيف ابتدأ من المعادن ثم النبات ثم الحيوان على هيئة بديعة التدرج ، فآخر أفق المعادن متصل بأول أفق النبات مثل الحشائش وما لا بذر له ، وآخر أفق النبات مثل النخل والكروم متصل بأول أفق الحيوان مثل الحلزون والصدف .

ومعنى الاتصال فى هذه المكونات ان آخر أفق منها مستعد بالأستعداد الغريب لأن يصير أول أفق الذى بعده ، وقد اتسع عالم الحيوان وتعددت أنواعه وانتهى من تدرج التكوين الى الأنسان صاحب الفكر والروية .

وهكذا فطن العرب الى التطور قبل دارون بمئات السنين ، وان كان دارون عرف الطرق والوسائل عن طريق التجربة وكان لرحلته الطويلة على السفينة بيجل اثرها فى تمكينه من التدليل على ما ذكره الفكر العربى الاسلامى فى هذا المجال . وهذا هو الذى أوصله الى القول بانه عن طريق التطور تتغير الأنواع بمرور الحقب والدهور فى بطء شديد .

***

كما تحقق أن ابا بكر محمد بن محمد الطرطوشى سبق (نيقولا ميكافيلى) فى التاليف فى سياسة الملك واخلاق الأمراء ، وان كتاب الطرطوشى « سراج الملوك » سبق كتاب « الأمير » بأكثر من خمسة قرون .

وقد اكتشف الباحثون ان معظم مواد كتاب الطرطوشى قد نسقت فى كتاب الامير ، وان ابوابا كاملة قد ترجمت ، ويقول محمد لطفى جمعة فى دراسة له عن الكتابين [1] إنه يوجد على الأقل عشرة أبواب متفقة بالنص مع ما يماثلها من كتاب الطرطوشى ، وان كتاب الطرطوشى به ٦٤ بابا فى مائتى صفحة من القطع الكبير فى حين أن كتاب ميكافيلى لا يزيد عن ثلث الكتاب وفصوله ٢٦ فصلا .

ومن المرجح ان يكون كتاب « سراج الملوك » قد ترجم الى اللغة اللاتينية حتى نقل اليها فى أوائل عهد الرينسانس ، والمعروف ان ميكافيلى كان يتقن اللغة اللاتينية وانه ترجم منها .

وقد اشار لطفى جمعة الى إنه قد جاءت على لسان الطرطوشى عبارات عربية التفكير والمبدأ هى نفسها التى صبغها الافرنج بصبغتهم .

ومن ذلك قوله « اعلم انك قد تخطىء فى العفو فى ألف قضية خير من أن تخطىء فى العقوبة فى قضية واحدة

---

(١) ١١ نوفمبر ١٩٣٢ ـ جريدة البلاغ .

(الباب ٢٦ ص ٧٥) . وقد نقل هذه العبارة ميكافيلى على هذا النحو « لئن حكمنا ببراءة عشرة مجرمين خير من أن نحكم بعقوبة بريء واحد » ، ويرى لطفى جمعة أن هذه العبارة قد كثر ترددها فى مؤلفات الغربيين وعدت من جوامع الكلم عند الافرنج حتى أن بعضهم حاول ان ينسبها الى مونتسكيو مؤلف روح الشرائع .

وقد سجل لطفى جمعة أن كتاب الطرطوشى فى أبواب ٦ ، ١٢ - ١٣ - ٢٣ - ٢٤ - ٣٠ - ٣١ - ٣٣ - ٣٨ - ٤٠ - ٤١ - ٤٤ - ٤٨ - ٥٥ - ٥٦ - يتحد مع ما كتبه ميكافيلى .

ويصل من ذلك الى القول بانه لا يمكن أن يكون ذلك من قبيل توارد الخواطر التى لا يمكن أن تصل الى مثل هـذه الدرجة ، حتى ليظن أن الطريقة عند الاثنين واحدة .

وقد سجل كثير من الباحثين الغربيين للطرطوشى ان عقله عقل تشريعى قضائى ، وهو فى نفس الوقت فيلسوف أديب وأن كتابه قد انطوى على مباحث طريفة لها مراجع فى الشرائع والآداب الانسانية .



ويسجل التاريخ للفكر العربى الاسلامى أولوية فى مجال كتابة المكفوفين التى عرفت بالحروف البارزة وانهم سبقوا الغرب فى استعمالها ، وقد عرف عدد من المخترعين لهذه

الطريقة بين العرب نخص بالذكر منهم « على بن احمد بن يوسف بن الخضر » المشهور بزين الدين الآمدى .

فقد سجل صلاح الدين خليل بن ايبك الصفدى فى كتابه « نكث الهميان فى نكت العميان » ، والذى استطاع احمد زكى شيخ العروبة ان يحصل عليه مخطوطا فى احدى مكتبات أوربا فنقله بالفوتوغرافيا وطبعه عام ۱۹۱۱ وقدمه لمؤتمر العميان الذى عقد بالقاهرة فى فبراير ۱۹۱۱

يقول المؤلف ان زين الدين الآمدى كان اذا طلب منه كتاب وكان يعلم أنه عنده نهض الى خزانة كتبه واستخرجه من بينها كأنه قد وضعه لساعته ، وان كان الكتاب عدة مجلات وطلب منه الأول مثلا او الثانى أو الثالث او غير ذلك اخرجه بعينه أو أتى به ، وكان يمس الكتاب اولا ثم يقول يشتمل هذا الكتاب على كذا وكذا كراسة فيكون الأمر كما قال ، واذا أمد يده على الصفحة قال عدد اسطر هذه الصفحة كذا وكذا سطرا .

كما أحصى ما كتب فيها بالقلم الغليظ او بخطوط اخرى ، من غير اخلال بشىء مما يمتحن به . ويعرف اثمان جميع كتبه التى اقتناها بالشراء ، وذلك انه كان اذا اشترى كتابا بشىء معلوم اخذ قطعة ورق خفيفة وفتل منها فتيلة لطيفة وصفها حرفا أو أكثر من حروف الهجاء لعدد ثمن الكتاب بحساب الجمل ، ثم يلصق ذلك على طرف جلد الكتاب من داخل ويلصق فوقه ورقة بقدره لتتأيد ، فاذا

شد عن ذهنه كمية ثمن كتاب ما من كتبه مس الموضع الذى علمه فى ذلك الكتاب بيده فيعرف ثمنه من تنبيت العدد الملصق فيه .

وقد قرر المؤتمر ان زين الدين الآمدى هو أول مخترع للحروف البارزة .

ومما أورده الباحثون أن الفارابى سبق انشتاين الى بعض النظريات فى النسبية ، وان الغزالى سبق هربرت سبنسر فى تخطيط الدولة والمدينة وقارن بين كل منهما وبين جسم الانسان ، فالغزالى يشبه الملك بالقلب وأصحاب المهن الحرة بأعضاء الجسم ، والشرطة بعصب الانسان ، والوزراء بحسن الادراك ، والقضاء بالشعور .

نظرية الجنس والدم

فى أكثر من بحث جرى الحديث حول الجنس والدم حاول كتاب الغرب ــ وتابعهم فريق من كتابنا ــ الربط بين العبقرية او العظمة عند طائفة من الشعراء وبين الجنس ، فابن الرومى وبشار بن برد وغيرهم يوصفون بأنهم من الجنس الآرى ويكون هذا هو سر عظمة آثارهم . فابن الرومى من أصل رومى ، وبشار بن برد من أصل فارسى ، وعبقرية كل منهما تعزى الى دمهما الآرى ، فابن الرومى قد تفرد بفن جديد من فنون الوصف فى شعره لم يسبقه اليه شاعر آخر ، فلا بد ان يكون مصدر ذلك عقليته الآرية . هكذا قال سليمان البستانى فى الالياذة والعقاد ، وبشار بن برد جدد اساليب الشعر تجديدا لم يكن اساسه الخيال ويرجع ذلك فى تقدير اسماعيل مظهر الى عقلية آرية موروثة عن اب فارسى جعلته ينزع الى الواقع المحسوس .

***

وقد جرى هذا القول فى ظل تيار غربى كان قد بلغ مداه فى الثلاثينات من هذا القرن هو القول بالآرية والسامية ، وقد اثيرت هذه النظرية ووسع نطاقها من اجل

اتهام العرب والمسلمين بالقصور عن عقلية الغرب ، وقد وصفت العقلية السامية بالغيبيات والاسراف فى الخيال .

وقد حمل لواء هذه الدعوة كاتبان غربيان هما جوبينو ورينان ، وتقوم النظرية على وجود فوارق طبيعية بين الساميين والآريين ، ومنها ظهرت فكرة تميز الرجل الابيض الذى حمل امانة الحضارة ولواء المدنية ، وقد قامت نظرية الجنس اساسا وفق مخطط سياسى استعمارى على اساس التفرقة العنصرية .

وترى هذه النظرية أن هناك اختلافات جوهرية : جسمانية وذهنية بين الأجناس البشرية وبين الآريين والساميين بالذات .

وقد اتصل هذا بمحاولة لتفسير التاريخ تفسيرا يقوم على اساس محتوم هو انتقاص كل سامى ورفع كل ما هو آرى ، واتصل هذا بالأدب العربى ، فجرى البحث عن شخصيات ليست عربية اساسا لمحاولة ابراز النظرية من خلالها .

وقد اشار الكونت دى جوبنيو الفرنسى عام ١٨٥٨ الى انه ما دام هناك شعوب عليا ، وما دام قانون الطبيعة يعطى الغلبة للارى المتفوق فان من حقه ان تكون له السيطرة وان يقبض بيده على مقدرات العالم .

ويقرر رينان انه اول من قرر بأن الجنس السامى أدنى من الجنس الآرى ، ويقول ليون غوتييه تلميذ رينان : ان

العقلية السامية وبالتالى العقلية العربية هى عقلية مفرقة فى مقابل العقلية الآرية وهى عقلية مجمعة أو موحدة ، وأن الفكر الآرى عقلانى تفسيرى وأن الفكر السامى غيبى معجزى . (يقصد أنه يؤمن بالغيب والمعجزات) .



ولا نطيل فى تصوير تطور هذه النظرية فليس هذا مكانها ، وانما نعرض لها هنا فيما يتصل بالفكر العربى الاسلامى ، ولقد اثبتت الأبحاث المنصفة أن هذه النظرية لم تكن فى الواقع نظرية علمية وانما كانت نظرية سياسية أريد بها تثبيت قوائم الاستعمار بالفت فى عضد الملونين فى آسيا وافريقيا ، ومحاولة تحطيم معنوياتهم الفكرية فى مجال الغزو الثقافى والفكرى الذى أطلق عليه « حركة التغريب » .

ولقد عورضت هذه النظرية معارضة علمية من كثير من الباحثين الغربيين انفسهم ، وآخر ما كتب فى هذا كتاب « نحن الأوربيون » الذى كتبه جوليان هكسلى .

وقد استعرض نظرية الجنس والسلالة وعارضها بالنظرية الحديثة الخاصة بالوراثة البيولوجية وظروف تطبيقها على الانسان ، وما يكتنف تكوين الأمم من العوامل ، وخلص الى القول بأن نظرية الجنس والسلالة ليست سوى علم مزعوم تستتر وراءه غايات سياسية .

وقد اشار كثير من العلماء الى أن حضارة مصر وفينيقية

وبابل والصين هى من أعظم الحضارات التى شهدها التاريخ ، ومع ذلك فان الأجناس الآرية لا علاقة لها بها .

ولقد كانت الحضارة التى أنشأها ما يسمى بالشعوب السامية أعظم أثرا وأطول عمرا من الحضارة التى أنشأها ما يسمى بالأجناس الآرية . وضرب المثل أيضا بأن بلاد السويد والنرويج والتى يعد أهلها المثل الأعلى للجنس الآرى لم ينشئوا حضارة ما . وأن الحضارة الحديثة التى قامت دعائمها فى ايطاليا واسبانيا وفرنسا وشعوبها ليست من الجنس الآرى ، بل ان بعض العلماء قد ذهب الى أبعد من ذلك فقرر أن وجود جنس آرى بدائى موضع شك عدد كبير من العلماء وان الأمير فى هذه النظرية يرجع فى الأغلب الى ما وجد من مشابهات بين اللغات الهندية واللغات الاوربية قبل نحو مائة وخمسين عاما . وقد أكد العلماء أن وحدة اللغة لا تدل على وحدة الأصل والنسل . وان اللغات قد تنتقل من أمة الى أمة دون أن يكون بينهما علائق نسلية .

والرأى الآن أن البيئة الحضارية لا السلالة هى الأساس ، وان الوراثة العرقية أو وراثة الدم لا تؤثر فى الاستعداد العام او الذكاء الفطرى ، وأن العبرة بالبيئة . فقد ثبت أن وحدة الموروثات فى التوائم التى خرجت من بويضة واحدة ، وبالتالى التى لها استعدادات عقلية واحدة لا تستلزم وحدة النتائج فى اختبارات الذكاء ، فى حين أن وحدة ظروف البيئة

تحقق ذلك ، ومن هنا ظهر كثير من مفكرى الاسلام الذين انحدروا من اصـول غير عربية فان الأمم التى دخلت فى الاسلام لم تظل هى نفسها كما كانت من قبل ، فقد تحولت بفعل البيئة الجديدة والفكر الجديد الى قوم جدد [1] .

ومن هنا كانت العبرة بالبيئة لا بالدم ، فان من اقام فى بيئة معينة وعاش حياة مجتمعها وتكلم لغتها واحس احساسها كان منها باللغـة والمكان والإحسـاس . وهى فى مجموعها روابط أشد اصالة من روابط الدم ، وبذلك استحال أن تكون الأنساب اللغوية أنسابا للأمم التى تتكلم بها ، وان وحدة اللغة لا تدل على وحدة الأصل أو النسل . وقد أسماها « جان فينو » خـرافات ومزاعم باطلة وقال « دينكير » (Denicker) فى كتابه : « لأقوام والعروق» انه لا يوجد جنس ـ اى عرق ـ آرى وأن كل ما هنالك عبـارة عن فصيلة لغات آرية . والرأى على أن عقلية الانسان ونفسيته من محصـولات حياته الاجتماعيـة لا من موروثات دمـه المادية [2] .

وبالنسبة لابن الرومى أو بشـار ، فقد نشأ كل منهما فى بيئة عربية ، وابن الرومى لم يكن يعرف اللغة اليونانية

---

(١) الدكتور محمد عبد الرحمن مرحبا (العربى) تشرين الأول ١٩٦٠

(٢) ساطع الحصري : كتابه ـ آراء واحاديث اللغة والادب ١٩٦١

وكذلك ابوه ، وقد تكونت عبقريتهما من عوامل البيئة وعناصر الشخصية [1] .

وان تاريخ آداب الأمم الأوربية لا يخلو من ذكر ادباء وشعراء عظام منحدرين من انسال اجنبية عن الأمة التى نشاوا بها ، ومع ذلك لا يقدم مفكرو تلك الأمم على ارجاع مزاياهم الى نوع الدم الذى يجرى فى عروقهم [2] .

اما اتصاف العقلية الآرية بالبعد عن الخيال والمنزوع الى الواقع المحسوس ، فقد كذبه ما عرف عن شعراء الفرس من غلو فى الخيال ، وقد أورد ساطع الحصرى نموذجا لذلك فى مدحهم الملوك بانهم يستطيعون اقتلاع النجوم من السماء ليرصعوا بها سيوفهم .

اما اتهام العقل السامى بالغيبيات ، فقد كذبته كل الأدلة ، وان ما عرف عن ابن الهيثم وابن حزم وجابر بن حيان وغيرهم من منهج علمى يرد هذا القول ، وقد ادلى ارنست رينان بشهادة منصفة فى هذا المجال : « ان للساميين عقلية علمية رياضية تنفى الأساطير والغيبيات » .

***

---

(١) الدكتور عمر فروخ ــ ابن الرومى .

(٢) ساطع الحصرى : مجلة التربية والتعليم م ١٩٢٦

وجملة القول ان الحضارة العربية التى انشاها العقل الموصوف بالسامى قد امتدت من الأندلس الى الصين ، وكان لها طابعها المميز فى كل مجالات الانشاء والبناء والعلوم ، وقد انصهرت فيها خلاصات الثقافات وعصارات الحضارات الهندية والمسيحية واليونانية والرومانية وحولتها الى كيانها وصهرتها فى بوتقتها ، وانشات حضارة عرفت بالايجابية والبناء ، وكانت آثارها واضحة فى جامعات القاهرة وبغداد وقرطبة ، وكانت هى الأساس الأول الذى قامت عليه النهضة فى أوربا .

ويتصل بالحديث عن نظريات الجنس والدم ، نظرية بعث الحضارات والثقافات القديمة فى محاولة لربط بعض أجزاء الأمة العربية بها كالفرعونية والفينيقية والبربرية وللوصول الى هدف مقصود هو اثارة شبهة اقليمية الفكر فى الأمة العربية ..

غير أن الحقائق لا تلبث أن تنكشف عن ان كل هذه التيارات ليست الا روافد من نهر الأمة العربية الكبير ، وفى أكثر من دراسة لباحثين فى التاريخ والآثار تبين الراى القائل بأن الفراعنة عرب ، وأن كثيرا من علماء الألمان يشاركهم أحمد كمال الأثرى المصرى الأول ، واحمد زكى الملقب بشيخ العروبة ، على أن المصريين جاءوا اما من برزخ السويس أو من جهة باب المندب وأن اهل مصر اصلا من عرب الشمال (الحجاز ونجد وبادية الشام) وعرب الجنوب

عن طريق اليمن وأن بروكش الالمانى وايبرى ولوث وليبلن النرويجى .

ويزيد أحمد كمال على ذلك بأن اللغات المصرية والافريقية من اصل عربى ويقول : « فاللغة المصرية ما هى الا لغة قبائل الأعناء التى سكنت مصر وما جاورها من الأقاليم . هى أصل اللغة العربية بلا مراء » وقد ارجع كل كلمات اللغة المصرية القديمة الى اللغة العربية واكد نظرية مجىء المصريين الأقدمين من بلاد العرب من باب المندب فالحبشة فالسودان فمصر . وقال فى النهاية : ان العنصرين المصرى والعربى يرجعان الى أصل واحد ولغة واحدة .

واشار الى ذلك جبر ضومط فى كتابه « اللغة العربية » الى راى احمد كمال وقال : « ظهر لنا من الاتحاد بين اللغة العربية واللغة المصرية القديمة والف قاموسا كبيرا اورد فيه الوفا من الكلمات الهيروغليفية الموافقة للغة العربية الحضرية فى الغالب ، اما موافقة تامة او موافقة بضرب من التحريف أو القلب والابدال المعهود مثله فى اللغتين ، وقال ان أحمد كمال يرى أن العربية أصل للغة المصرية القديمة المدونة بالقلم الهيروغليفى ، ومن لوازم هذا أن اصحاب المدنية كانوا من العرب .

والمعروف أن احمدكمال اول أثرى مصرى قد ألف قاموسا فى ٢٢ مجلدا ضخما قضى فى تأليفه ربع قرن ، وما زال محفوظا لدى نجله الدكتور محرم كمال عالم الآثار الكبير وجملة

قوله ان اغلب اللغة التى استعملها قدماء المصريين عربية الأصل لفظا ومعنى فضـــلا عن انها شبيهة بالعربيــة التى نستعملها اليوم وأن لغة المصريين القــدماء هى لغة جزيرة العرب لا تختلف احداها عن الأخرى الا بالأمارات وبعض المترادفات فهما لهجتان فى لغة واحدة .

وجملة القول فى هــذا أن المصريين جنس من العرب ولغتهم جزء من اللغة العربية .

أما « الفينيقية » فهى دعوى كالفرعونية استغلها الغزو الثقافى الغربى لتمزيق وحدة الفكر العربى الأسلامى ، وقد كشفت أبحاث التاريخ والآثار معاً على أن الفينيقيين عرب ، وأن « فينيقيا » لفظ يونانى معناه النخلة وضعه الأغارقة بعد أن زاروا هذه المنطقة الممتدة من انطاكية شمالا الى غزة جنوبا فقد هتفوا عندما شاهدوا « النخلة فينكيا » وتناول شعراؤهم وكتابهم هذا الأسم فتداولوه وذكره هوميروس فى شعره وهيرودوت فى كتاباته وبطليموس الجغرافى الفلكى فى ابحاثه .

وجملة القول فى هــذا ان جماعة من عرب البحــرين قحطانية الأصل هاجروا من الخليج الفارسى قبل المسيح بالف سنة . فاقاموا قريبا من مدينة بابل ــ على رواية أحمد زكى باشا ــ ثم ساحوا الى الشمال الى شاطىء بحر الشام فأسســوا طرابلس وبيروت وصــور وصيدا وعكا وحيفا .

وقد وجد تشابه كامل بين حضارة البحرين وحضارة لبنان وفلسطين مما اثبت ان الحضارتين مرتبطتان برباط وثيق .

وقد ذكر هيرودوت « المؤرخ » صراحة وبصيغة التوكيد ان الفينيقيين جاءوا من الخليج الفارسى واستقروا فى ساحل الشام وان استرابون « الأثرى » ذكر ان قبور البحرين مشابهة لأجداث الفينيقيين .

وبذلك يجمع مراجعات علمى التاريخ والآثار على أن اللبنانيين قحطانيون عرب من اهل الجزيرة العربية اصلا .

وبالنسبة للبربر نرى اغلب المؤرخين على الراى القائل بأن البربر فى عمومهم أمة يمنية عاربة قحطانية نزحوا من الجزيرة العربية الى السودان والمغرب والأندلس وجزائر البحر المتوسط . وان هذه الأمة العاربة القحطانية قامت بأول فتح للمغرب ونشرت العمران بالدم العربى القح فى ديار المغرب وسجلت لأول مرة ونهائيا عقد ملكية المغرب للعروبة على حد تعبير « عثمان الكعاك » فى كتابه البربر حيث يرى أن النسابة للبربر (من ابن حزم الى ابن خلدون) لا يجعلون للبربر عرقا فى غير حمير وان البربر يكرهون جدا الى اليوم ان يقال انهم بربر ويسمون انفسهم « امازيغ » أى اشراف . وقد رد كثير من الباحثين العرب والأجانب المنصفين الراى القائل بأن البربر من اصل لاتينى وقالوا انه لم يقم عليه اى دليل يؤيد له من العلم او التاريخ .

ويقول المؤرخ « حسن السائح » من كتاب المغرب :
« ان الذين يدرسون اللغة البربرية يشهدون لها بانه لا مجال للشك فى انتسابها الى الأرومة السامية التى لا تجمع البربر والعرب جمعا لغويا فقط بل تجمع بينهما جنسيا وسلاليا وان اللغة البربرية من العائلة اللغوية السامية كاختها العربية وهى من اللغات السامية المعبر عنها فى تاريخ اللغات (Protosemitique) وهى تتشابه مع العربية فى كثير من المفردات ، واصل الاشتقاق ومخارج الحروف وقد لقحت هذه اللغة مرة اخرى بالعربية القحطانية بعد جلاء يهود خيبر عند ضواحى يثرب واقامتهم بشمال افريقيا ، كما نقحت قبل ذلك بالعربية قبل الميلاد بخمسة قرون اى عام ٤٨٠ ق.م. حيث هاجرت قبائل كنعانية عربية الى بلاد افريقيا .

ومن هنا تبدو هذه الدعوات الثلاث وقد انهارت أمام الحقائق التاريخية التى تؤكد وحدة الفكر العربى الاسلامى بوحدة هذه الروافد مع نهر الأمة العربية الكبير .

الفراعنة عرب عرباء : احمد زكى باشا : ١٣ اكتوبر ١٩٢٩ المقطم
الفينيقيون : ومفاخرهم ـ المقتطف مارس ١٨٨٨
حبر ضومط : المنار م ١٥
(كتاب) البربر : عثمان الكعاك : تونس ١٩٦٢

دورنا فى القرون الوسطى

جرت عبارة « القـرون الوسطى » على أقلام الكتاب المتأثرين بدعوة التغريب والغزو الثقافى على انها عبارة امتهان للعرب وللفكر العربى الاسلامى ، وفترة ظلام وانحطاط سبقت حركة النهضة الأوربية « الرينسانس » ويحددون وقتها بانها من عام ٤٧٦ الى ١٤٥٣ م . (من سقوط روما الى سقوط القسطنطينية) .

والواقع أن هذه الفترة هى فترة ظلام وركود وانحطاط بالنسبة لأوربا والغرب وحده بعد سقوط الدولة الرومانية وغارة القبائل المتبربرة عليها ، ثم ما وقعت فيه أوربا من تسلط الكنيسة واحراق الكتب واقامة محاكم التفتيش وقتل جاليليو والوقوف فى وجه الفكر الحر .

أما بالنسبة للشرق فقد استقبلت المنطقة يقظة فكرية بظهور الاسلام بالغة المدى ، وقد اتسع نطاق هذه اليقظة وامتد فى خلال مائة عام حتى بلغ الصين شرقا والأندلس غربا ، وزحف على أوربا نفسها وكاد أن يطوقها لولا أنها تجمعت على ايقافه فى معركة « بواتيه » المسماة بلاط الشهداء عام ٧٣٢ م

***

ولسنا نحن الذين نقول هذا ، بل يقوله الكتاب الغربيون المنصفون ، فالمؤرخ ل. أ. سيديو يقول فى كتابه « تاريخ العرب » : لقد كان العرب وحدهم ممثلى الحضارة فى « القرون الوسطى » فدحروا توحش أوربا التى زلزلتها غارات أمم الشمال ولم يشتعل النور فى اوربا الا بعد ثمانية قرون عندما ظهر العرب .

ويقول حيدر بامات فى كتابه « مجالى الاسلام » : يعود الى العرب شرف ادخالهم الى مباحثهم مناهج الترصد والتجربة التى يتألف منها اسس البحث العلمى الحديث . ولم يكونوا فى هذا فقط ارقى رقيا لا حد له من علماء الغرب (فى القرون الوسطى) . بل كانوا أيضا أرقى من العالم اليونانى اللاتينى فى حقل العلوم .

ويقول بريس دافن فى كتابه « الفن العربى » : انه بعد سقوط الدولة الرومانية لم يكن هناك شعب يستحق أن يعرف غير الشعب العربى ، وذلك أولا لكثرة فطاحل الرجال الذين أخرجهم هذا الشعب العظيم ، وثانيا لما أحدثته فنون هذا الشعب وعلومه من التقدم العجيب فى العالم مدة قرون عديدة .

ويقول الدكتور لويجى رينالدى « قام العرب فى ظلمات بربرية القرون الوسطى بلعادة نور الحضارة والمدنية الذى كان قد انطفأ فى جميع بلاد الغرب والشرق حتى القسطنطينية » .

ويقول جوستاف لوبون : « كان تأثير العرب فى الغرب عظيما ، واليهم يرجع الفضل فى حضـــارة أوربا ، فاذا ما رجعنا الى القرنين التاسع والعاشر للميــلاد يوم كانت المدنية الاسلامية فى أسبانيا زاهرة باهرة ، نرى أن المراكز العلمية الوحيدة فى عاصمة بلاد الغرب كانت عبارة عن أبراج يسكنها سادة نصف متوحشين ، يفاخرون بأنهم إميــون لا يقراون ولا يكتبون ، وكانت الطبقة العامة المستنيرة عبارة عن رهبان فقراء جهلة يقضون الوقت بالتكسب فى ديارهم بنسخ كتب القدماء .

وطال عهد الجهالة فى أوربا وعم تأثيره بحيث لم تعـد تشعر بتوحشها ، ولم يبد فيها بعض الميل للعلم الا فى القرن الحادى عشر ، وبعبارة أصح فى القـــرن الثانى عشر . ولما شعرت بعض العقول المستنيرة قليلا بالحاجة الى نفض كفن الجهل الثقيل الذى كان الناس ينوءون تحته ، طرقوا أبواب العـــرب يستهدونه ما يحتاجون اليه ، لأنهم كانوا وحدهم سادة العلم فى ذلك العصر ، ولم يدخل العلم أوربا فى الحروب الصليبية كما هو الرأى الشائع ، بل دخل بواسطة الأندلس وصقلية وايطاليا ، وفى ســـنة ١١٣٠ م انشئت مدرسة للترجمة فى طليطلة اخذت تترجم الى اللاتينية أشهر مؤلفى العرب ، وعظم نجاح هذه الترجمات وعرف الغرب عالما جديدا . ولم تفتر الحركة فى هذا السبيل خلال القرن الثانى عشر

والثالث عشر والرابع عشر ، وما عرفت « القرون الوسطى » المدنية الا بعد أن مرت من لسان أشياع محمد .

فالى العرب والى العرب وحدهم لا الى رهبان القرون الوسطى ممن كانوا يجهلون حتى اللغة اليونانية يرجع الفضل فى معرفة الأقدمين ، والعالم مدين لهم على وجه الدهر لانقاذهم هذا الكنز الثمين » .

وقال الدكتور سارطون [1] : « ان بعض الغربيين الذين اعتادوا أن يستخفوا بما أسداه الشرق الى العمران يصرحون بأن العرب والمسلمين نقلوا العلوم القديمة ولم يضيفوا اليها شيئا ما ، هذا الرأى خطأ ، فلو كان قد حدث لتوقف سير المدنية بضعة قرون ، لذلك فان العرب كانوا أعظم معلمين فى العالم فى القرون الثلاثة : الثامن والحادى عشر والثالث عشر للميلاد » .

وقال الدكتور يوسف شخت [2] : لقد تتلمذت أوربا على العرب مدة خمسة قرون نهلت فى اثنائها من حياض العلوم

---

(١) الدكتور جورج سارطون العالم الامريكى الذى اعترف بفضل العرب فى كتابه تاريخ العلوم : Iatroduction to the Hustory of Scunce.

(١) الدكتور يوسف شخت : مستشرق المانى وباحث انشا كثيرا من الفصول والأبحاث عن فضل العرب وكانت له صداقة وطيدة بأعلام الادب العربى امثال أحمد تيمور وأحمد زكي وغيرهم .

العربية ، وبهذا أعدت نفسها لما تنتج الآن من البحوث العلمية الحديثة .

وقال برنارد لويس [1] : ان أوربا فى « القرون الوسطى » تحمل دينا مزدوجا لمعاصريها من العرب . فقد كان العرب هم الواسطة التى انتقل بها الى أوربا جزء كبير من ذلك الميراث الثمين ، كما تعلمت أوربا من العرب طريقة جديدة للبحث وضعت العقل فوق السلطة ، ونادت بوجوب البحث المستقل والتجربة ، وكان لهذين الدرسين الفضل الكبير فى القضاء على العصور الوسطى والايذان بعصر النهضة .



وليس بعد هذه الشهادات دليل على صدق ما ذهبنا اليه من ان اتهامنا بالعصور الوسطى المظلمة ليس صحيحا ، وأننا كنا فى هذه العصور مصدر الضياء والنور للعالم والانسانية .

---

(١) برنارد لويس العالم الفرنسى صاحب كتاب العرب فى التاريخ .

الانفصال عن الماضى

من أبرز الدعوات الوافدة على عالمنا العربى منذ الاحتلال الغربى فى الربع الأخير من القرن التاسع عشر دعوى أن الاتصال بالماضى مذمة ، وان الأمم الناهضة قد انفصلت عن ماضيها ، وان استمرار الارتباط بالماضى يعوق التقدم ، ويحول دون بلوغ الأمة المكانة المرموقة فى موكب التطور .

وقد حملت هذه الفكرة اقلام دعاة التغريب والجادين فى ركبه ممن يكتبون باللغة العربية ، مضت تزين الدعوة وتحاول أن تعززها بأكاذيب خادعة ، حتى خلقت فى الجيل الذى نشأ فى ظلها عقدة الاتصال بالقديم كانما هو شىء مزدرى .

وبذلك نشأ فى الأمة العربية جيل سطحى يجرى وراء البريق ويأخذ بالقشور ويحاول أن يقلد الغرب ، فاذا قرأ لم تمتد يده الا الى تلك الكلمات الساخرة بامجاد أمتنا ، لمحاولة بث الشكوك والأوهام بالأديان والقيم والملل العليا الجارية وراء الأهواء والأوهام والخرافات والأكاذيب الخادعة .

وعلا صوت موجة الانفصال عن الماضى والتنكر للقديم على كل صوت ، فقد كانت تحملها صحف ضخمة الاسم ، ذائعة تدخل كل قطر من اقطار الأمة العربية تكتب بها اقلام شهيرة ، فكان للدعوة فى نفوس الشباب المتطلع اثر عميق .

كان ذلك فى الثلاثينات من هذا القرن ، ودعوة «التغريب» التى يقوم بها مفكرو الغرب على اشدها ، غير أن الوقائع كذبت هذه الدعوة وأنكرتها ، فقد تبين أن الغربيين الذين يحملون هذه الدعوة الينا لا يؤمنون بها فى بلادهم ، وانهم هم أنفسهم لم ينفصلوا عن ماضيهم ، ولم يقطعوا علاقتهم به ، بل انهم حينما بداوا حياتهم الجديدة فى عصر النهضة (الرينسانس) جعلوا من التراث اليونانى فى (الأدب) ، والرومانى فى (القانون) قاعدة أصيلة اكدوها ووقفوا عندها طويلا ، وجددوا أساطيرها القديمة التىعلاها الغبار ، فأحيوها بأسلوب حديث ، وعلى نحو مثير يأخذ بالألباب فى اخراج جميل واعداد يسير وصور وأغلفة جميلة . وأذاعوا ذلك فى الصحف والأندية وأدخلوه المدارس واشادوا به وبلغوا فى ذلك مبلغا لا حد له .

ثم جاءوا فأنشأوا أدبهم الحديث على هذا « الأساس » وربطوا بين فكرهم الجديد وبين هذا القديم برباط وثيق ، حتى أنهم ليغضون الطرف عن أى أدب لا يتصل فيه الحديث بالقديم ، ولا الحاضر بالماضى . وأن أى كاتب لا يفعل ذلك فهو فى نظرهم مقصر عاجز جدير بأن يقصى عن مكان الشهرة والتبريز .

وليس هذا التراث اليونانى فى حقيقته الا بعض القصص والأساطير القديمة التى أغضى عنها العرب حين ترجموا التراث اليونانى فى الفلسفة والعلم ، لأنهم لم يجدوا فيه فنا

جديدا او ثقافة نافعة ، بل مزيجا من الخيال المغرق ونداء الغريزة والاعيب الحواة .

وبينما يفعل الغرب هذا نقف نحن هذا الموقف الشائن ، تحت ضغط سيطرة « عقدة الأجنبى » الذى دعا بيننا بدعوته الباطلة فصدقناها واخذنا بها ، وقع هذا بالنسبة لتراثنا العربى الاسلامى الضخم الحافل بالآثار الحية النابضة بالقوة والايجابية ، هذا التراث المتصل بالحياة نفسها فى جميع فنونها الروحية والعقلية والقانونية والاقتصادية والعلمية .

هناك حيث تجد العشرات بل المئات من اعلام الفكر والأدب ، امثال ابن سينا وابن خلدون والمتنبى والكندى والفارابى وابن رشد والجاحظ والغزالى وابن تيمية ، وعشرات وعشرات لهم آثار حية باقية على الزمن ، مرتبطة بالحياة لا تنفصل عنها وهى ما زالت تنبض قوة وتجرى مع التطور والزمن .

يحدث هذا بينما تجد الغرب فى بدء نهضته يقوم على اساس هذا التراث فيترجمه ويبدأ به ويأخذ منه ثم يمضى على هديه ، ويعترف بذلك أعلام منصفون من كتاب الغرب وفلاسفته أمثال سيديو وجوستاف لوبون وتوماس ارنولد.

فنحن الذين حملنا « أمانة الحضارة » ابان العصور الوسطى المظلمة التى عاشتها اوربا ، عندما كانت تمضى فى ظل قسوة الجحود ، كانت منارات الأندلس والمغرب والقاهرة

وبغداد ودمشق تشع حضارة وثقافة ، وتحمل لواء التطور والنهضة ، وتزيد فى العلم الذى ترجمته عن اليونانية وتضيف اليه .

والواقع ان الشعوبيين والأمميين وهما طرفا الخيط فى الدعوات الوافدة ، هم الذين يحملون على الماضى ويحملون معاول الهدم لقطع ما بيننا وبين ماضينا ، ولا شك أن نصلنا عن الفكر العربى الاسلامى سيؤدى بنا الى الضياع فى دوامات لا حد لها ، وسيحطم معالم شخصيتنا وينحرف بها عن اصولها .

فاذا قيل : ان الماضى عبء ، وان التاريخ قد يصبح مصدر جمود او تخلف ، فان العبرة فى الامر ترجع الى نظرتنا للماضى والتاريخ ، هذه النظرة اليقظة المتحررة ، فنحن لا نرى فى الماضى الا مصدرا لدفعنا الى الأمام ، وقوة تعيننا على أن نأخذ مكاننا فى مجال الحضارة ، وبما اننا كنا على قيادة هذه الحضارة يوما فلا بد ان نظل فى ركب الأمم المندفع الى الأمام. فتاريخنا مصدر قوة ونقطة انطلاق ، ونحن لا ننظر اليه لكى نقلده ، بل لنحافظ على مقوماتنا الاساسية فى فكرنا وشخصيتنا التى بدات به ، ونزيد عليها ونجددها ، ونحافظ فى نفس الوقت على ملامحها الأصلية ، ونحن نؤمن بأن «من لا ماضى له لا حاضر له ولا مستقبل له » . وقد كان ماضينا وتاريخنا ولا يزال صفحة من صفحات المجد والنصر تهدينا وتحفزنا ، فقد كنا سادة الدنيا بالقيم العالية من السماحة

والكرامة والبذل ونبالة المعاملة والخلق ، وكان لنا دورنا فى بناء الحضارة ودفعها الى الأمام ، ونحن نعرف من تاريخنا وماضينا عوامل الضعف التى قضت بتخلفنا ، فنحن حين ننظر الى الماضى ناخذ العبرة ونعمل على الا نقع فى اخطائنا السالفة .

وعندنا الا نقطع ما بيننا وبين ماضينا ، ولا يستغرقنا ماضينا ، ولا نترك تاريخنا ولا نخضع له ، وقد كان فكرنا العربى الاسلامى قادرا دائما على التقدم ومواجهة التطور والاستجابة ، فهو فكر مفتوح له أسسه الأصيلة القابلة للالتقاء بالفكر الانسانى .

هذا فضلا عن أن فى تاريخنا « قيما » ليست تراثا بمعنى « المتحفية » ولكنها لا تزال حية تتفاعل فى حياتنا وفكرنا ، وليس أمرنا فى هذا امر الفكر اليونانى والرومانى الذىانفصل عن الفكر الأوربى الحديث ، بل ان فكرنا العربى الاسلامى ما زال مجراه عميقا ممتدا ، بالرغم من سقوطنا تحت سيطرة الاحتلال والاستعمار منذ منتصف القرن التاسع عشر ، ومن ثم فقد كانت دعوى الانفصال عن الماضى خدعة كبرى ، اذاعها الغرب بيننا ليفصلنا عن شخصيتنا الأصلية النابضة بالحياة ، وحتى يجعلنا صورة مشوهة من الغرب ، كان هدفها هو فصلنا عن اللغة العربية ، وعن القرآن الكريم وعنالاسلام وعن الامة العربية ، وعن تراث اربعة عشر قرنا لم تستطع ان تفنيه مؤامرات هولاكو فى بغداد حين اقام بالكتب جسرا على

نهر الفرات ، ولا النار التى اوقدها الكردينال فى ساحات الأندلس حيث حرق بها آلاف الأسفار والكتب .

وما تزال الكتب الباقية بعد هذا تكوّن تراثا ضخما حيا ، ليس منعزلا عن الحياة ، وليس هو من الأساطير والخرافات ، وانما هو قوة كبرى تحمل قيم الحياة والفكر وقضايا الانسان فى معركة التطور ، ويحمل مع ذلك القيم والمثل العليا والروحيات الهادية الى حياة افضل ، ما اجدرنا اليوم أن نجعلها اساس نهضتنا ، وأن نعيد بعثها على النحو الذى صنع به الغرب اساطير اليونان المغرقة فى الجنس والخيال .

واليوم يعود الغرب ليعلن فى صراحة أن حضارته المادية قد بلغت غايتها فى العنف والعسف ، وأنها فى حاجة الى « سناد » من ثقافة الشرق . هذه الثقافة العربية التى تميزت عن ثقافة الشرق الأقصى « الهند والصين » المتسمة بالروحية الخالصة ، وثقافة الغرب (اوربا وامريكا) المتسمة بالمادية الصرفة ، فهنا فى هذه (الأمة الوسط) يجد الغرب ثقافة تمتزج فيها الروح بالمادة ، وحاجة الدنيا بحاجة الروح والعقل والمصير .

والخلاصة هى :

● أن دعوى الانفصال عن الماضى خدعة كبرى ترمى الى أن نتوه فى الأمية .

- نحن لا نخضع للتاريخ ولا نغتر بالماضى فلا نظن أننا أعظم من غيرنا ولا نحس بالقصور أمام الأمم .
- نحن نستفيد من التاريخ ونناقشه ونكشف اخطاءنا ونستفيد منها ونشيد ببطولاته فى نفس الوقت ليفتح لنا الطريق .
- ليس الماضى هو صورتنا الآن ، والمثل الأعلى يتطور ولكن الأصول والأسس تظل ثابتة .
- ان قيمنا ليست تاريخا متخفيا ، ولكنها لا تزال حية تتفاعل مع فكرنا وثقافاتنا ، وأن لفكرنا رسالة «انسانية » عليا تحتاج اليها البشرية فى أزمتها الحالية .
- نحن لا ننعزل عن ماضينا فمن لا ماضى له لا مستقبل له .

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ٤٠٠٤/١٩٨٦

ISBN ٩٧٧ - ٠١ - ١٠٣٧ - x